

Impressie



Informateur Uri in Voorschoten

Afdelingsblad
van GroenLinks
Voorschoten

Achtentwintigste jaargang nummer 2, juni 2022

Colofon

Medewerkers aan deze Impressie: Wim Burggraaff, Michiel van Essen, Steef Harlaar, Marijke Kleijweg, Fons Lemmens en Linda van der Zwaan

Ontwerp omslag: Steef Harlaar. Papiersoort: Black label Zero A4 80gram, TCF and FSC certified mix

De auteurs schrijven op persoonlijke titel, en vertolken niet noodzakelijkerwijs de opvattingen van GroenLinks Voorschoten.

Redactieadres: Michiel van Essen, Donklaan 27, 2254 AA Voorschoten, tel: 06 16804118. E-mail: michiel@glvs.nl

Bestuur Gr-Li Voorschoten: Voorzitter: Marijke Kleijweg, Secretaris: Daphne de Wit, Penningmeester: Steef Harlaar, lid: Muriëlle van Sante, vacature.

Wethouder: niet bezet

Raadsleden: Albert Deuzeman, fractievoorzitter, Conny van der Krogt, Paul 't Lam en Corine Iliç.

Burgercommissieleden: Marja Nell en Tom Fabri

Steunfractie: Joop Bos en Fons Lemmens.

Commissieleden: - Burger en Bestuur: Albert Deuzeman en Tom Fabri
- Mens en Samenleving: Paul 't Lam en Marja Nell
- Wonen, Ruimte, Groen: Conny van der Krogt en Corine Iliç
- Algemene Regionale Zaken: Albert Deuzeman

Uiterste inleverdatum voor stukjes voor de Impressie in Times New Roman 14:

9-9-2022

Mensen die geen lid zijn van GroenLinks kunnen zich voor €4 per jaar abonneren op een 'papieren' versie van deze Nieuwsbrief. De digitale versie is gratis. Aanmelden via het redactieadres.

Inhoud

Colofon	1
Voorwoord	3
Fractienieuws mei 2022.....	4
De gemeenteraadsverkiezingen.....	8
Ruw ontwaken uit een neoliberale droom	11
Ruben Bijlsma	15
Steef's bedroefde ei	17
Wim Burggraaff	19
Persoonlijke impressie	20
Wat is normaal?	22
Agenda voor leden.....	26

Voorwoord

Auteur: Michiel van Essen

Geachte lezer,

In deze, in Voorschoten politiek gezien, onduidelijke tijden, is er een tweede formateur aangesteld. Met het debacle van de eerste formatie in het achterhoofd, werkt GroenLinks gewoon door...

Voor u: de 2^e Impressie van dit jaar, dit na de eerste, die vooral aan de verkiezingen gewijd was. Steef maakt een historisch overzicht van verkiezingsuitslagen, met die van 16 maart jl. als uitgangspunt: het is fijn dat je de feiten kan nalezen. Uiteraard is er het fractienieuws, wat steeds weer verhelderend beschrijft wat zich in de Raad en GL fractie afspeelde. Actueel is het Ei van Steef, op het moment van dit schrijven is net duidelijk wat de uitslag van het GL referendum is: de 1^e Kamerfracties van PvdA en GL gaan op weg naar één fractie. Ondergetekende interviewde degene die in Voorschoten het kortste lid is: Ruben Bijlsma. Er staat nog een interview in: de redactie ondervroeg Fons Lemmens... En Fons maakte een boekbespreking van "Ruw ontwaken uit een neoliberale droom", ook al zo'n actueel thema. Het is weer genieten van de cartoon van Wim Burggraaff: ook deze is zeer actueel. Linda tenslotte, schreef een reactie op de uitspraak van staatssecretaris van Ooyen over "normaliseren" als een van de uitgangspunten om het Jeugdzorgstelsel te veranderen: wat is normaal?

Veel leesplezier en tot eind september!

Fractienieuws mei 2022

Auteur: de fractie

Ambachts- en Baljuwhuis

In het vorige Fractienieuws meldden we al, dat de verkoop van het Ambachts- en Baljuwhuis was ingetrokken, omdat volgens het college in het verkoopproces publiekrechtelijke normen waren geschonden. Er was aanleiding om aan te nemen, aldus het persbericht van de gemeente, dat uitvoering van de koopovereenkomst met Boris Bayer Beheer B.V. niet overeenkomstig het gedane bod zou plaatsvinden. In de raadsvergadering van 17 februari 2022 lag de vraag van het college voor om de besluitvorming van de raad op dit punt te herroepen.

De beraadslagingen namen zo'n 2^{1/2} uur in beslag, inclusief een paar schorsingen. De discussie ging o.m. over hoe het verkoopproces gelopen was, hoe de nu ontstane situatie geduid moest worden, en hoe het nu verder moest. En net zoals in eerdere discussies over het AB-huis waren de meningen sterk verdeeld. Sommigen dienden een amendement in met als strekking af te zien van een nieuwe verkoopprocedure en een plan voor te leggen hoe de gemeente

als eigenaar de publieke functie van het AB-huis kan gaan vormgeven. Dit amendement werd verworpen, maar een amendement om ofwel een nieuwe verkoopprocedure te starten ofwel het alsnog in eigendom van de gemeente te houden en het een publieke bestemming te geven, werd aangenomen. Daarnaast werd nog een amendement aangenomen om te onderzoeken of Voorschoten zich kan aansluiten bij een inkooporganisatie als de stichting Rijk, om zo over expertise te kunnen beschikken bij veelal ingewikkelde inkoopprocessen.

Een motie van treurnis tegen Erika werd verworpen met 12 tegen 9 stemmen.

Fietsverbod in de Schoolstraat

Een extern bureau heeft een verkeersonderzoek gedaan in het centrum, en daarbij is ook gekeken naar het "fietsregime" in de Schoolstraat. Conclusie was dat dat regime onduidelijk was. Daar wilde het college dus iets aan doen. Over de oplossing zijn de meningen in het dorp verdeeld, en in de raad ook. Het collegevoorstel was om fietsen in de Schoolstraat niet toe te staan tijdens

de openingstijden van de winkels.
Motto: "Winkels open, fietsers lopen". Deze oplossing is goed voor de verkeersveiligheid, de leefbaarheid en de bedrijvigheid in de Schoolstraat, aldus het college. Het is niet veilig fietsers en winkelende voetgangers door elkaar te laten lopen/fietsen. Om het goed te laten werken wordt de bebording verduidelijkt. Het voorstel werd met 16 tegen 5 stemmen aangenomen.

Campagne en verkiezingen

Tussen 17 februari en 29 maart waren er geen vergaderingen van de raad of commissies. Dat gaf de partijen in de raad de gelegenheid de aandacht volledig te wijden aan de verkiezingscampagne. De fractieleden en ook veel GroenLinks-leden in de afdeling hebben veel tijd en energie gestoken in de campagne. We waren in de aanloop naar de verkiezingen goed zichtbaar in het dorp. De fractie kijkt met tevredenheid terug op een geslaagde campagne.

Bij de gemeenteraadsverkiezingen op 16 maart haalde GroenLinks weliswaar minder stemmen dan de vorige keer, maar voor het aantal zetels in de raad heeft dat geen gevolgen: dat blijven er vier.

Personele veranderingen

Door de verkiezingsuitslag zijn de samenstelling van de fractie en de deelname aan de raadscommissies gewijzigd. De fractie bestaat nu uit Albert Deuzeman (fractieleider), Conny v.d. Krogt, Paul 't Lam en Corine Iliç. Joop Bos en Johan van Rixtel maken geen deel meer uit van de fractie. Marja Nell en Tom Fabri vertegenwoordigen ons in resp. de commissie Mens en Samenleving en de commissie Burger en Bestuur. Corine is lid van de commissie Wonen, Ruimte, Groen; deze commissie wordt voorgezeten door Conny. Nicole Spaans was lid van de commissie B&B, maar is inmiddels verhuisd naar een andere gemeente. We zullen haar missen!

Rapportage van de informateur

In de raadsvergadering van 21 april heeft de informateur, Arjen Verkaik, zijn verslag uitgebracht over de informatiefase na de gemeenteraadsverkiezingen. Hij adviseerde om VVD, VL, CDA en D66 te vragen in gesprek te gaan over een op te stellen coalitieakkoord en het te vormen college. Een uitgesproken rechtse combinatie.

Opvang van vluchtelingen uit Oekraïne

Het kabinet heeft via de veiligheidsregio's gevraagd opvang te organiseren voor Oekraïners die het oorlogsgeweld zijn ontvlucht. Voorschoten moet dat doen voor 63 Oekraïners. De kosten, €653.000, worden door het rijk vergoed. Vijftig vluchtelingen worden gehuisvest in vrijgevallen ruimten in het gemeentehuis. In de laatste week van april hebben gemeenteambtenaren en vrijwilligers, waaronder veel GroenLinksers, hard gewerkt om de verblijven in orde te maken.

Vervangende nieuwbouw van de Fortgensschool

De Stichting Protestants-Christelijk Onderwijs Voorschoten heeft vorig jaar een verzoek ingediend voor een voorbereidingskrediet voor de vervangende nieuwbouw van de Fortgensschool. In het Integrale Huisvestingsplan (IHP) voor de scholen was dit nieuwbouwplan al opgenomen. De kosten voor deze investering zijn geraamd op €3.000.000 en voor de voorbereidingen wordt €300.000 gevraagd. De raad stemde unaniem in met dit voorstel. Door SP, GroenLinks en PvdA was een motie

ingediend over het opnemen van een kinderdagverblijf in de plannen. Het is nl. de bedoeling dat er een kindcentrum in de Fortgensschool komt, en daarin worden niet alleen maatschappelijke taken van de school uitgevoerd, maar ook buitenschoolse opvang en een kinderdagverblijf. Deze laatste taken worden uitgevoerd door een commercieel bedrijf, en dat heeft daarvoor 900m² nodig. Het is niet de bedoeling een commercieel bedrijf te subsidiëren bij de nieuwbouw van een bedrijfspand. In de motie wordt dan ook gevraagd in de nieuwbouwplannen twee varianten voor het kindcentrum door te rekenen, nl. één met buitenschoolse opvang en kinderdagverblijf en één zonder. Beide varianten dienen aan de raad te worden voorgelegd, zodat die zicht kan houden op de kosten van de nieuwbouw. De motie werd, eveneens unaniem, aangenomen. Conny werkt bij de Fortgensschool en liet tijdens de raadsvergadering weten niet te zullen meestemmen, dit om belangenverstremming te voorkomen.

Voortgang van de formatie

D66 heeft zich uit de onderhandelingen over de vorming van een nieuw gemeentebestuur teruggetrokken. Inhoudelijk waren verschillen over veel onderwerpen best te overbruggen, aldus het persbericht, maar de conclusie van D66 was blijikbaar, dat op het punt van daadkracht en afspraken hoe de plannen zullen worden uitgevoerd de verschillen te groot waren om van deze coalitie een succes te maken.

De twee (externe) formateurs hebben in hun rapportage laten weten compleet verrast te zijn door het opstappen van D66. Ze hebben hun opdracht teruggegeven en geadviseerd opnieuw een korte informatieronde te houden.

In de raadsvergadering van 2 juni werd "hoe nu verder met de formatie" besproken. Albert schetste twee mogelijke scenario's: ofwel de formatie wordt afgerond op basis van de onderhandelingen die nu

hebben plaatsgevonden, dat kan op zich snel, ofwel we gaan een heel nieuw proces in, maar dan zijn we niet snel klaar. Uiteindelijk werd ingestemd met het voorstel een nieuwe informateur te benoemen. Dat wordt Uri Rosenthal, die op landelijk niveau ook al eens heeft geïnformeerd.

Afscheid van Erika

Eveneens in de raad van 2 juni werd afscheid genomen van wethouder Erika Spil die, zoals bekend, een wethouders functie in Tiel gaat bekleden. Wij wensen haar heel veel succes!



De gemeenteraadsverkiezingen

Auteur Steef Harlaar

16 maart j.l. is het “Feest der Democratie” weer gevierd: de gemeenteraadsverkiezingen 2022. Bijna 60 % van de Voorschotense

kiesgerechtigden namen de moeite hun stem uit te (laten) brengen. Iets minder (636 kiezers) dan 4 jaar daarvoor, dat viel wel mee.

De uitslag

	2018		2022		Winst/verlies	
VVD	2.991	24,01%	2.301	19,48%	- 690 stemmen	- 23,07%
VL	1.518	12,18%	2.220	18,79%	+702 stemmen	+46,25%
CDA	2.356	18,91%	1.964	16,62%	- 392 stemmen	- 16,64%
GL	2.451	19,67%	1.895	16,04%	- 556 stemmen	- 22,68%
D66	1.618	12,99%	1.787	15,13%	+173 stemmen	+10,45%
PvdA	730	5,86%	898	7,60%	+168 stemmen	+23,01%
SP	794	6,37%	749	6,34%	- 45 stemmen	- 5,67%

Conclusie: VVD en GL zijn de grote verliezers. Het CDA verliest ook behoorlijk. Voorschoten Lokaal als opvolger van O.N.S. is de grote winnaar. PvdA en D66 winnen en SP blijft ongeveer gelijk.

In zetelverdeling verandert eigenlijk niet veel: VL wint een zetel, de VVD verliest er één en de rest blijft gelijk, zodat er nu vier partijen met vier zetels zijn (VVD, VL, CDA en GL), D66 3, en PvdA en SP elk één.

Verskil met de landelijke uitslag

	Voorschoten	Landelijk	Verskil %-punt	
VVD	19,48%	11,50%	+ 7,98%	+69,39%
VL	18,79%	36,10%	-17,31%	- 47,95%
CDA	16,62%	11,10%	+ 5,52%	+49,73%
GL	16,04%	8,40 %	+ 7,64%	+90,95%
D66	12,96%	8,70%	+ 6,43%	+48,97%
PvdA	7,60 %	7,80 %	-0,20%	- 2,56%
SP	6,23%	2,80%	+ 3,54%	+122,5%

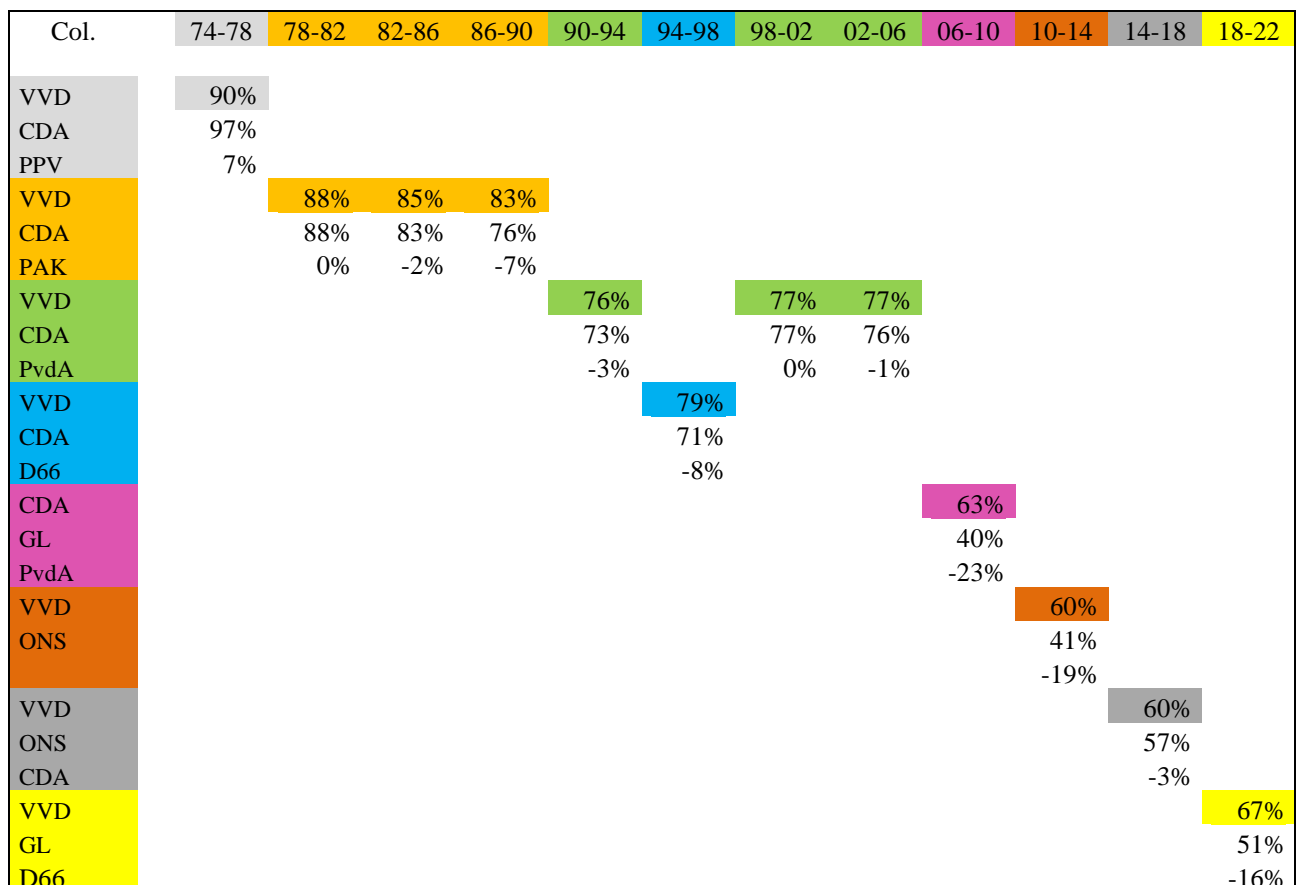
Opmerkelijk is natuurlijk het geringe succes van de Lokale partij vergeleken met de landelijke Lokale uitslag: ongeveer de helft minder. Kennelijk zijn veel Voorschotenaren het wanbeleid van Voorschoten-Lokaal en haar voorganger O.N.S beu.

Ook opmerkelijk vind ik de uitslag voor het CDA: meestal is die ongeveer gelijk aan het landelijk beeld, maar dit keer hebben René Zoetemelk en de zijnen een Voorschotense snaar weten te raken en een goede uitslag weten te halen.

De veel grotere aanhang voor VVD, GL en D66 in Voorschoten is eigenlijk altijd al zo geweest. Binnen GroenLinks werd enigszins teleurgesteld gereageerd op de uitslag. We hadden natuurlijk op meer gehoopt, maar laten we niet vergeten, dat dit de op één-na-beste uitslag is die GroenLinks in Voorschoten ooit heeft gehaald: Alleen vier jaar geleden hadden we een betere. Nog twee opmerkelijke zaken. De uitslag van VVD in Voorschoten is de laagste die is gehaald sinds 1962! Die van CDA is zelfs de allerlaagste ooit....

Wat dat betreft is het wel bijzonder dat twee grote verliezers als eerste zijn gevraagd de coalitieonderhandelingen te starten.

Waarom heeft GL verloren? Hebben we teveel rechts beleid uitgevoerd? Zijn we niet herkenbaar genoeg geweest? Landelijk perikelen? Leidt meebesturen niet altijd tot verlies? Ik denk (wellicht met uitzondering van de herkenbaarheid: dat zit wel goed) een mix van dit allen. Laten we het meebesturen eens bekijken. Ik laat de uitslag van de laatste 12 colleges zien.



Conclusie: ja; een college verliest eigenlijk altijd. Drie uitzonderingen in deze lijst: het college van 1974-1978 won zelfs 7%, maar dat zegt niet veel, want de PPV viel uit elkaar: D66 en PSP stapten eruit. De

colleges van 1978-1982 en dat van 1998-2002 behielden dezelfde uitslag. Voor de rest alleen maar verlies, met als absolute topverliezende colleges:

3)	2018-2022: VVD, GL en D66,	van 67 % naar 51 %
2)	2010-2014: VVD en O.N.S.,	van 60 % naar 41 %
1)	2006-2010: CDA, GL en PvdA,	van 63 % naar 40 %.



Animatie door LEN (Len Munnik) Bron: <http://www.trouw.nl/tr/nl/4484/Foto/photoalbum/detail/1834962/502573/18/Spotprenten.dhtml>

Ruw ontwaken uit een neoliberale droom

Auteur: Fons Lemmens

Dat is de titel van een boek uit 2020 van Gabriël van den Brink (GvdB). Het gaat in op de sociaal-culturele ontwikkelingen van de laatste 50 jaar. De titel van het boek was voor mij reden om er eens in te duiken.

GvdB begint zijn boek met de constatering dat we in verwarrende tijden leven. Hij noemt o.a. het toenemende aantal landen met autocratische regimes, de opkomst van rechts-populistische bewegingen, Brexit, Trump, de toeslagenaffaire, de toename van ongelijkheid, een internet vol nepnieuws en complottheorieën, verharding van discussies, en last but not least de klimaatverandering. Voor GvdB reden om de neoliberale koers van de samenleving aan een nader onderzoek te onderwerpen.



Er is veel veranderd in de samenleving. De zuilen zijn

verdwenen, en daarmee ook hun samenbindende kracht. Kerken liepen leeg. De vrijheid op het gebied van seks, relatievorming en voortplanting is de afgelopen decennia enorm vergroot.

Flexibilisering van de arbeid nam toe. De culturele revolutie bracht verzet tegen het gezag en een streven naar zelfontplooiing en individuele zelfstandigheid. De tv bracht de hele wereld dichterbij, en de mobiliteit nam toe. Dit alles leidde tot een breed gedragen liberale denkwijze, aldus GvdB.

Deze liberalisering had een aantal positieve gevolgen. De welvaart groeide. De verzorgingsstaat ontstond. Hiërarchische patronen maakten plaats voor meer gelijkwaardige betrekkingen. Democratisering werd op veel plaatsen doorgevoerd. De opleidingsgraad van de bevolking nam toe. Mensen werden mondiger.

Maar er zijn ook negatieve gevolgen. Assertieve burgers eisen meer ruimte en aandacht op. Fatsoensregels hebben hun langste tijd gehad.

Assertiviteit leidt er ook toe, dat mensen relatief onschuldige

incidenten hoog opnemen, en dat een grotere publieke gevoeligheid voor wangedrag ontstaat. Asociaal gedrag wordt steeds minder getolereerd. Er kan in Nederland bijzonder veel, mensen hebben veel vrijheden, maar moeten wel aan steeds hogere verwachtingen voldoen, en wie dat niet kan, krijgt dat keihard op zijn brood.

Daarnaast zien we dat de markteconomie weliswaar voorziet in de behoeften van de bevolking, maar ook kunstmatig behoeften opdringt. De inkomensverschillen zijn tegenwoordig veel te groot geworden. De huidige managementstijl in bedrijven en instellingen vraagt dat meer gedaan wordt in korte tijd met minder personeel, met als gevolg: meer stress en burn-out. En last but not least: van de multiculturele samenleving werd verwacht, dat de integratie van buitenlanders vanzelf wel zou plaatsvinden. Dat is echter niet gebeurd. De spanning tussen culturen is een probleem geworden.



In de jaren tachtig en negentig dacht meniggeen dat de neoliberale benadering: privatiseren van overheidstaken, stimuleren van marktwerking en het bevorderen van individuele zelfredzaamheid dé oplossing voor urgente kwesties was. Inmiddels wordt tegen dat neoliberale streven overal ter wereld fel geïnteresseerd. GvdB noemt de volgende factoren.

Mensen hebben al vrij lang het idee dat de onderlinge omgang steeds slechter wordt. Ook neemt de polarisatie toe.

Als het beter gaat met de economie profiteert daar niet iedereen van. Dit leidt samen met andere factoren tot grote spanningen tussen bevolkingsgroepen. Daar zou Den Haag meer prioriteit aan moeten geven, vinden velen. Dus meer geld naar onderwijs, gezondheidszorg en ouderenzorg. Het liberale streven van de afgelopen decennia om op dit

soort collectieve uitgaven te bezuinigen, roept bij de bevolking grote weerstand op.

Nederlanders koesteren heel wat argwaan tegenover politiek en bestuur. Die laten zich weinig gelegen liggen aan wat burgers vinden. Burgers zijn wel tevreden over het democratische systeem, maar vinden dat bestuurders hen onvoldoende serieus nemen.

Conclusie van het SCP: 'Het falen van de politiek versterkt de vrees dat er niets aan de negatieve maatschappelijke ontwikkelingen kan worden gedaan en dat gevoel van collectieve onmacht is wellicht de harde kern van het maatschappelijk onbehagen.'

Veel mensen ervaren een erosie van waarden en normen. Driekwart van de burgers vindt dat het met Nederland de verkeerde kant op gaat. Ongeveer een derde tot de helft van de Nederlanders verkeert in morele verwarring. De liberale neiging om sociale dynamiek en culturele pluriformiteit als normatief neutrale verschijnselen te benaderen,

strookt niet met de verwarring die veel mensen ondervinden.

Waar de politieke elite in Nederland de neoliberale agenda als richtinggevend zag, namen de klachten onder de bevolking almaar toe. Paul Schnabel vatte het ooit samen: "Met mij gaat het goed, met ons gaat het slecht". De bestuurders horen graag dat individuele burgers best gelukkig zijn, de bestuurden daarentegen horen vooral dat we als gemeenschap ernstig tekortschieten. Precies deze onenigheid laat zien hoe eenzijdig het neoliberalisme is, aldus GvdB.

De onvrede is ongelijk over de bevolking gedeeld. De afstand tussen de politiek-bestuurlijke elite en de leefwereld van gewone burgers is behoorlijk groot geworden. Kiezers en gekozenen behoren tot gescheiden werelden. De politieke elite wordt vooral gerekruteerd uit de goed opgeleide klasse. Lager opgeleiden voelen zich door de politiek nauwelijks gehoord. Het opleidingspeil heeft ook grote invloed op de mate waarin mensen hun eigen leven kunnen inrichten.



In diverse landen zijn rechts-populistische bewegingen opgekomen, die de neoliberale wereldorde van de hand wijzen. De politieke bovenlaag met zijn agenda van individualisering, vrijhandel, vooruitgang, globalisering en toenemende diversiteit heeft weinig aandacht voor de schaduwzijden van dit beleid. GvdB noemt dit politieke verwaarlozing. Die heeft in het begin scepsis opgeroepen, maar is allengs uitgegroeid tot een breed gevoelde woede die maar niet verdwijnt.

Welke kant moeten we nu op? GvdB wijst er op, dat mensen niet op de

eerste plaats individuen zijn, maar gemeenschapswezens. Het streven naar gemeenschap bestaat al veel langer dan het liberalisme. Het is de hoogste tijd afscheid te nemen van het neoliberalisme. Het is echter geen goed idee over te stappen op een door de staat geleide collectiviteit. GvdB pleit voor een derde weg, de weg van de coöperatieve samenwerking: de vrijwillige samenwerking tussen maatschappelijke actoren. Daarin moet een evenwicht worden gevonden tussen (staats)dwang en individuele vrijheid, en ook tussen competitie en coöperatie. Politieke macht van de staat moet blijven, maar niet allesbepalend zijn. Wat burgers en bedrijven zelf bedenken en doen is belangrijk, het samenleven moet van onderop vorm krijgen.



Ruben Bijlsma

Auteur: Michiel van Essen

De redactie wilde weer een lid aan het woord laten, dit keer iemand die nog maar kort op onze ledenlijst staat. Ruben(1996) reageerde vlot en positief op de uitnodigingsmail, een paar dagen later zaten we op het terras van “het Wapen van Voorschoten”. In de stralende zon, onder het genot van koffie en thee praatten we wel een uur.



Hij woont zo'n beetje zijn hele leven in Voorschoten, met een paar kleine uitstapjes naar Leiden, tijdens een deel van zijn studie. Momenteel doet hij een Master in neuropsychologie. Het valt hem niet mee, hij denkt er over om de opleiding tot POH GGZ (praktijkondersteuner geestelijke gezondheidszorg) te gaan doen.

Wat maakte dat Ruben, in januari 2022, lid is geworden van

GroenLinks? Er was niet een duidelijke aanleiding voor. Wel was er de wens om actiever te worden in de politiek, hij had het gevoel altijd aan de zijlijn te staan. Hij vindt discussiëren altijd al leuk, en hij zegt zelf, “dat hij overal een mening over heeft”. Met zijn vader had hij meestal de sterkste discussies. Met name op medisch ethisch gebied verschillen ze nogal. Zijn moeder en zus, denken vaak hetzelfde als hij, maar komen er veel minder voor uit. “Mogelijk wordt ik in de toekomst op politiek gebied actiever, maar eerst moet ik me meer oriënteren. Er is me ook gevraagd, of ik lid van Dwars wil worden, ik heb daar ja op geantwoord”.

Waarom *GroenLinks*? Allereerst het opkomen voor de zwakkeren in de samenleving. Maar ook het groene deel spreekt me aan, we moeten de aarde goed doorgeven aan de volgende generaties! De klimaatverandering, droogte en daardoor hongersnood, het verontrust me allemaal behoorlijk. Ik merk ook in directe zin dat het anders moet: de woningmarkt en ook

de positie van studenten zijn daar voorbeelden van. Ik merk zelf ook dat het onderwijs steeds slechter wordt. Er is steeds minder tijd voor de studenten, nog los van de Corona-effecten. Bijvoorbeeld D66, dat onderwijs hoog op de prioriteitenlijst heeft staan, en de ministers van Onderwijs leverde, heeft dit niet kunnen veranderen. Voor mij ook een reden om GroenLinks te stemmen. We praatten over de fouten die GroenLinks heeft gemaakt, zoals het steeds kleiner maken van Defensiebudget en het afschaffen van de basisbeurs in 2015. De 2^e Kamer fractie stemde voor. Ruben: het is wel goed dat openlijk gezegd wordt, dat dit fouten zijn. Dat maakt een en ander wel duidelijker, niet prettiger. Ik zie het fouten erkennen bij andere partijen niet gebeuren. Als het gaat over niet of wel meeregeren: het is goed dat er niets wordt uitgesloten en dat er op grond van het programma gekeken wordt of samenwerking mogelijk is. Als anderen dan zeggen dat je niet mee durft te regeren is dat onzin. Van de lokale coalitievorming weet Ruben weinig, maar wat hem betreft geldt daar het zelfde voor: je probeert samen een programma te maken wat je in de komende 4 jaar uit wil voeren.

16

Zelf heeft Ruben zich actief opgesteld bij de plannen voor woningbouw, een paar jaar geleden, op het speelveld aan de van der Waalslaan. Het speelterrein moest voor de kinderen behouden blijven. Dat is gelukt zegt hij trots, jammer vindt hij dat er zoveel grote bomen gekapt zijn. Er staan nu kleine boompjes.



Hij kent de lokale politiek nauwelijks en wil er wel wat meer mee kennismaken. De Groene Borrel van 11-6 kwam ter sprake en wat de afdeling allemaal nog meer doet (leesclub, werkgroep Sociaal Domein etc.). Naar aanleiding van de opruimacties die genoemd werden stelde Ruben dat er veel minder prullenbakken zijn dat een paar jaar geleden. Hij vindt dat geen goede ontwikkeling.

Interesse heeft Ruben ook voor wat er voor samenwerking met andere

partijen is. Toen ik de SP noemde als een betrouwbare partij kijkend naar het stemgedrag in de laatste 4 jaar en de heldere kijk van het raadslid op wat er in de Raad gebeurt, leek hem dat gerust te stellen. Ook het stemadvies van de Partij voor de Dieren, van 4 jaar geleden om lokaal

op GroenLinks te stemmen vanwege de vegetariërs die er op de lijst staan, deed hem goed. Kortom: Ruben is iemand die kijkt naar *wat* hij wil bereiken, en let goed op met wie hij dat wil doen. Ik zou zeggen: een echte GroenLinkser.

Steef's bedroefde ei



Het wordt me zwaar te moede. Met zevenmijlslaarzen worden we de PvdA ingerommeld. Lange artikelen van de (toekomstige?) partijtop(pen) (Timmermans en Moorman), van oude en nieuwe partijbonzen, wethouders (van Poelgeest, van Gent, Sap, Cohen, Voortman,

d'Ancona, Bos, van Nieuwenhoven en vele anderen), redactionele opiniestukken; allen spreken hetzelfde uit: “nu móéten we wel samengaan en als je er tegen bent, ben je een oude, vergane glorie-sukkel.”

Nee driewerf NEEN tegen
samengaan met de PvdA.

Nee: PvdA is, samen met de VVD,
grotendeels verantwoordelijk voor
de neoliberale samenleving die ons
sinds 1994 door de strot is gedouwd.
Met zijn marktwerking in zorg,
woningbouw, woningverdeling,
onderwijs, etc.

Nee: PvdA is nu nederig en klein,
maar we vergeten de arrogante partij
toch niet, die het altijd was?

Nee; de sociaaldemocratie stort, net
als de christendemocratie volledig
in. Wij moeten ons niet laten
meesleuren daarin. Wij kunnen
alleen, groot, groen en fruitig
blijven.

Ik zal wel een oud, grijs en
sikkeneurig partijlid zijn, maar ik zie
op tegen de dag dat ik dat briefje
naar de ledenadministratie moet
sturen: één dag na de fusie

Collignon, Volkskrant 28-05-2022



Wim Burggraaff



Persoonlijke impressie

Wie bent u?

Ik ben Fons Lemmens, ik ben 71 jaar en getrouwd met Ceciel. Vroeger hadden wij een kat maar die is nu dood.

Wat doet u?

Ik ben nu bijna 10 jaar met pensioen. Ik heb ruim dertig jaar gewerkt bij de rijksoverheid in Den Haag. Nu doe ik vrijwilligerswerk voor Amnesty International, voor een stichting die geld inzamelt voor de scholing van arme kinderen in Manila, en sinds 2020 voor GroenLinks.

Waar woont u?

In een geïsoleerd huis in Noord-Holland.

Wat vindt u van Voorschoten?

Geweldig, echt geweldig. Het is overal groen, en je kunt hier mooie wandelingen maken, ook in de omgeving. Er zijn de afgelopen jaren bomen bijgeplant, bloemen en bijen floreren. Er wordt in het dorp een energietransitie voorbereid met participatie van de inwoners, we

gaan de grondstoffen scheiden van het restafval, zodat we steeds minder geld kwijt zijn aan afvalverwerking, er wordt geïnvesteerd in scholenbouw, er komen steeds meer sociale huur- en koopwoningen, we hebben een eigen zwembad, een eigen bioscoop, de jeugdzorg is verbeterd en minder kostbaar gemaakt, en je kunt hier geld lenen voor het isoleren van je huis, en als je weinig te besteden hebt, helpt de gemeente een handje. En we vangen vluchtelingen uit Oekraïne op. Zo kan ik nog wel even doorgaan. En de gemeente heeft een sluitende begroting. Dat was vroeger wel anders, toen stonden we onder curatele van de provincie en moesten we het Cultureel Centrum sluiten.

Wat zou u willen veranderen aan Voorschoten of heeft u leuke ideeën voor Voorschoten?

Ojee, heb je even? Nou kijk, ik zou heel graag een nieuw Cultureel Centrum willen hebben op de plek waar nu de bibliotheek staat. De plannen liggen klaar, we kunnen het betalen, dus waar wachten we op?

Meer betaalbare woningen, ook hard nodig. Van mij mag er ook wel meer gedaan worden aan de bestrijding van armoede. Alles wordt duurder, en de mensen die het niet meer trekken, moeten we een handje helpen. Ja toch? En we moeten van het gas af, straks is er geen gas meer, en dan wil ik wel een goed en betaalbaar alternatief hebben. En

zonnepanelen op alle daken, dat lijkt me wel wat. Voor niks gaat de zon op, ja toch?

Maar ja, alles gaat hier altijd zo vreselijk traag, het duurt eeuwen voordat hier iets geregeld is. Dat werkt toch niet? En als ik zie welke kant het opgaat met het nieuwe gemeentebestuur, heb ik er een hard hoofd in. Ik moet het nog zien. Niet dan? Ja toch?

De wijsheid van traag bestuur

Wat is normaal?

Auteur: Linda van der Zwaan

Het roer moet om in de jeugdzorg, zegt staatssecretaris Van Ooijen. Enkele maanden na zijn aantreden besluit hij al dat het huidige stelsel hervormd dient te worden. Sinds 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de jeugdzorg en het aantal kinderen dat een beroep doet op jeugdzorg stijgt iedere jaar. Er moet weer 'genormaliseerd' worden, aldus Van Ooijen. Klinkt goed, maar wie bepaalt wat normaal is?

In 1997 deed 1 op de 27 kinderen een beroep op hulp, nu is dat 1 op 7. Volgens van Ooijen wordt deze groei vooral veroorzaakt door de vraag naar lichte jeugdhulp. Hij wil het tij keren: 'Strubbelingen bij opvoeden en opgroeien horen bij het normale leven en dienen daarom met voorrang in eigen kring te worden opgepakt. Inzet van professionele hulp komt pas in beeld wanneer problemen de veerkracht, kennis en expertise van gezinnen en het sociale netwerk overstijgen' (Kamerbrief 13 mei 2022). Eenvoudige, lichte jeugdzorg zal op een andere manier worden aangeboden, misschien meer

collectief, vanuit teams. En er zal weer aan tafel met de gemeenten worden gezeten, want de organisatie van gespecialiseerde zorg zal 'echt anders moeten' wat onder andere betekent dat er meer gestandaardiseerde contracten komen waardoor er naar verwachting 40% minder tijd aan administratie besteed zal worden.

Nu weten we ons misschien nog te herinneren welke verwachtingen in 2015 werden uitgesproken. Het zou efficiënter worden, dichterbij het gezin, meer passend, gezinsbreed én ook nog met minder kosten. Het lijkt er inderdaad op dat de transitie ertoe heeft geleid dat er meer gezinnen de weg hebben gevonden naar jeugdzorg, gezien de stijging van het aantal kinderen dat een beroep op zorg deed.



Dus misschien kunnen we vaststellen dat er wel degelijk sprake is van een gedeeltelijke belofte die waargemaakt is. Echter zijn de stijgende kosten het grootste probleem, 13% van alle kinderen doe ten beroep op hulp, de kosten zijn gestegen tot 5.6 miljard. Daarom wordt er een beroep gedaan op het zogenaamde ‘normaliseren’. Een argument voor het ‘normaliseren’ is dat er 25 jaar geleden minder kinderen een beroep deed op de jeugdzorg dus de huidige jeugd zou ook met minder hulp kunnen. Aan de andere kant, 25 jaar is een lange tijd geleden en de maatschappij is in die tijd veel veranderd. Denk aan de

komst van sociale media (voor jongeren een parallelle wereld die net -of meer- belangrijk is als onze ‘echte’ wereld), aan de toename van (v)echtscheidingen, aan de gevolgen van onze meritocratische liberale samenleving en daarmee het belang om goed te presteren. Een tweede argument dat van Ooijen suggereert is dat als iets vaak gebeurt, dat het dan ook normaal is. Hij noemt als voorbeeld in de Volkskrant examenstress (“hoort spanning, stress niet bij een examen?”) Deze onderbouwing werd ook in de commissievergadering M&S 18 maart 2021 gebruikt aan de hand van de volgende voorbeelden.

Normaliseren

Leeftijd	‘Normale problemen’
-9 maanden- 2 jaar	Voedingsproblemen; slaapproblemen; scheidingsangst; angst voor vreemden, donkerte, geluiden en onbekende situaties; incidenteel huilen
2-4 jaar	Angst voor vreemden, donkerte, geluiden en onbekende situaties; koppigheid; driftbuien; agressie; ongehoorzaamheid; druk gedrag; angst in samenhang met sekse-rol en identiteit; niet zindelijk zijn
4-12 jaar	Ruzies; concentratieproblemen; laag prestatieniveau; niet naar school willen; gepest worden; incidenteel stelen of vandalisme; ritualistisch gedrag
12-18 jaar	Incidenteel gebruik van alcohol en drugs; twijfels over identiteit of toekomst; problemen met uiterlijk; problemen met autoriteit; incidenteel spijbelen

Bovenstaande problemen werden door gemeente Voorschoten aangedragen als normale problemen, want ze komen misschien wel bij ieder gezin voor.

Maar wat misschien normaal mag zijn (want veel voorkomend), wil niet zeggen dat de aanwezigheid geaccepteerd wordt door de rest van de samenleving.



Is het overdreven als een ouder hulp inschakelt als een kind op vierjarige leeftijd nog niet zindelijk is, wat namelijk wel degelijk een serieus probleem is als een kind bijna naar groep 1 gaat (en veel leerkrachten geen tijd hebben om een kind te verschonen omdat de klassen te groot zijn)? Veel van deze 'normale problemen' hebben vervelende gevolgen en geven een domino-effect. Spijbelen? Niet naar school komen? Dan wordt zo snel mogelijk de leerplichtambtenaar ingeschakeld met misschien een doorverwijzing

naar de officier van justitie. Pesten? De wet Veiligheid op Scholen dwingt scholen om direct ermee aan de slag te gaan. Ouders kunnen scholen aanklagen als ze vinden dat er te weinig gedaan wordt.

Concentratieproblemen? Een lager niveau dan het advies van de basisschool betekent voor VO-scholen een berisping van de inspectie en veel ouders willen hun kind niet naar het Vmbo zien afstromen. Stelen of vandalisme? De politie wordt ingeschakeld, vaak ook Veilig Thuis en een taakstraf via HALT is het gevolg. Hoe gaan we deze normale problemen normaliseren?

Deze 'normale problemen' zijn ingebed in allerlei instituties en instellingen die op hun beurt weer allerlei specialisaties hebben, dus om terug te gaan naar 25 jaar geleden lijkt haast onmogelijk. Onze samenleving is veel complexer geworden. Misschien kan het jongeren helpen als psychische, gedrags- en leerproblemen beschouwd worden als normale ontwikkelingsprocessen, maar dan zullen ook de ouders, politie, scholen, jeugdzorg mee moeten gaan in deze omslag.

Het tij keren betekent volgens mij accepteren dat de jeugd vandaag de dag zal moeten leren omgaan met een wereld waarin meer stress, meer onzekerheid, meer prestatiedruk, meer angsten en dus meer behoefte

aan hulp is dan in de jaren '90. Dat hoeft niet altijd met dure jeugdhulp, hopelijk zal de gemeenteraad voor creatieve oplossingen kiezen.



Agenda voor leden

Juli	16		Groene borrel	Café de Lindeboom In de middag Uitnodiging volgt later
------	----	--	---------------	---

Mail

Wij sturen ongeveer één keer per maand een mail naar onze leden.

Deze mail is dan een uitnodiging voor een lokale activiteit of bijvoorbeeld informatie over ontwikkelingen die wij graag met de leden delen.

App

Ontvang je liever sneller informatie en wil je ook iets breder geïnformeerd worden dan kun je je aanmelden voor de Groenlinks app. Dat kan bij Marijke@glvs.nl met opgave van je telefoonnummer.

Als je geen mails krijgt van GroenLinks Voorschoten...

Als je geen mails van ons krijgt dan heb je misschien je mailadres niet opgegeven of er zit een fout in je vermelding in de landelijke administratie. Wij kunnen je niet bereiken via de mail.

Je kunt hier alleen zelf verandering in aanbrengen. Dat kun je doen via www.groenlinks.nl en dan inloggen via 'mijn groenlinks'. Daar kun je je mailadres controleren, veranderen en aangeven of je mails wilt ontvangen.