

Impressie



Afdelingsblad
van GroenLinks
Voorschoten

Zevenentwintigste jaargang nummer 2, juli 2021

Colofon

Medewerkers aan deze Impressie: Gert Both, Michiel van Essen, Steef Harlaar, Marijke Kleijweg, Fons Lemmens, Linda van der Zwaan.

Ontwerp omslag: Steef Harlaar. *Cartoon Arend van Dam op <https://www.rodin.nl>.*

Papiersoort: Black label Zero A4 80 gr, TCF and FSC certified mix

De auteurs schrijven op persoonlijke titel, en vertolken niet noodzakelijkerwijs de opvattingen van GroenLinks Voorschoten.

Redactieadres: Michiel van Essen, Donkiaan 27, 2254 AA Voorschoten, tel: 06 16804118. E-mail : michiel@glvs.nl

Bestuur Gr-Li Voorschoten: Voorzitter: Marijke Kleijweg, Secretaris: Daphne van Es, Penningmeester: Steef Harlaar, lid: Corine Iliç, Muriëlle van Sante, en een vacature.

Wethouder: Erika Spil

Raadsleden: Albert Deuzeman, fractievoorzitter, Joop Bos, Paul 't Lam en Johan van Rixtel

Burgercommissieleden: Conny van der Krogt en Nicole Spaans

Steunfractie: Tom Fabri, Conny van der Krogt, Fons Lemmens en Nicole Spaans

Commissieleden: - Burger en Bestuur: Albert Deuzeman en Nicole Spaans
- Mens en Samenleving: Paul 't Lam en Johan van Rixtel
- Wonen, Ruimte, Groen: Joop Bos en Conny van der Krogt
- Algemene Regionale Zaken: Albert Deuzeman

Uiterste inleverdatum voor stukjes voor de Impressie (in Times New Roman): **24-9-2021**
Mensen die geen lid zijn van GroenLinks kunnen zich voor €4 per jaar abonneren op een 'papieren' versie van deze Nieuwsbrief. De digitale versie is gratis. Aanmelden via het redactieadres.

Inhoudsopgave

| | |
|---|-----------|
| Colofon..... | 1 |
| Voorwoord..... | 3 |
| Fractienieuws | 4 |
| Verkiezingen | 8 |
| Betonrot in onze democratie..... | 11 |
| Genieten van ons groene dorp..... | 16 |
| Sociaal domein | 20 |
| Nicole Spaans | 23 |
| Burgerparticipatie en gemeente, geen gelukkige combi!?!..... | 26 |
| Steeff's ei | 31 |
| Agenda | 34 |

Voorwoord

De redactie is blij u weer een nieuwe Impressie voor te kunnen schotelen. Dit keer staan er meer pittige meningen in dan anders. U wordt dan ook uitgedaagd te reageren. Discussie verhoogt de kwaliteit, zo wordt binnen GroenLinks gevonden.

We zijn ook blij met de verrijking van de redactie met Linda van der Zwaan, die een serie voor haar rekening gaat nemen over het sociale domein. Het eerste deel is uiterst informatief.

Uiteraard zijn er de standpunten en de achterliggende gedachten van de fractie in de raad en is er een interview met Nicole Spaans, ons nieuwe Commissielid, door ondergetekende. Gert zet de recente historie van de burgerparticipatie in Voorschoten op een rij en doet daarin ook stevige uitspraken. Daarnaast laat hij ook weten hoe blij hij is met het groene beleid in Voorschoten. Nog los van de kansen voor meer woningen in Voorschoten.

Steeff wijdt zijn Ei aan de zijns inziens dubbele houding van GroenLinksers als het om windturbines gaat. Zou het iets met (het gebrek aan) participatie te maken kunnen hebben? Steef schrijft ook over de verkiezingsuitslag van de Tweede Kamer en de omrekening naar Voorschoten, zoals hij beloofd had.

Tot slot heeft Fons de visie van Herman Tjeenk Willink over het (onvoldoende) werken van de democratie uitgeplozen en voor u op een rij gezet. Waard om te lezen en te overdenken.

Veel leesplezier en tot begin oktober.

Namens de redactie,
Michiel van Essen

Fractienieuws

Werken aan het verkiezingsprogramma

Fractieleden, steunfractieleden en andere belangstellenden zijn al een tijdje bezig met de opstelling van een verkiezingsprogramma van GroenLinks voor de verkiezingen in maart volgend jaar. In de zomerperiode willen we een eerste concept binnen de afdeling bespreken. In het najaar presenteren we het eindresultaat.

Nicole Spaans nieuw burgercommissielid

In de raadsvergadering van 29 april is Nicole Spaans beëdigd als burgercommissielid. Zij zal voor GroenLinks deelnemen aan de vergaderingen van de commissie Burger en Bestuur. Paul 't Lam schuift door naar de commissie Mens en Samenleving, en volgt daarmee Linda v.d. Zwaan op. Linda heeft afscheid genomen van de commissie, maar blijft wel actief voor onze afdeling, o.a. als lid van het redactieteam van Impressie.

Coördinator sportakkoord

Er is een Nationaal Sportakkoord om te stimuleren dat zoveel mogelijk mensen met plezier sporten en bewegen. Er zijn op grond van dat

akkoord faciliteiten beschikbaar voor het afsluiten van lokale sportakkoorden. De raad heeft op 4 maart een sportakkoord vastgesteld voor ons dorp om sporten en bewegen, en daarmee de gezondheid van de inwoners, te bevorderen. Voorschoten Voor Elkaar heeft een coördinerende rol.

Visie op Energie en Klimaat

Ook op 4 maart is de Visie op Energie en Klimaat (VEK) vastgesteld. Dit kaderdocument bevat een overzicht van alle milieumaatregelen, in de ruime zin van het woord, die Voorschoten de komende jaren wil nemen, en die voor een deel al in gang zijn gezet. In eerdere Impressies is al de nodige aandacht besteed aan de VEK.

Beleidsplan inburgering 2022 - 2025

Met ingang van 2022 treedt de nieuwe Wet inburgering in werking. Bedoeling is om de inburgering en integratie van nieuwkomers in onze samenleving te verbeteren. De nadruk ligt op bevordering van deelname aan het arbeidsproces. De nieuwe wet houdt ook in, dat de verantwoordelijkheid voor de inburgering bij de gemeenten komt te liggen. Zij moeten de regie gaan

voeren over het inburgeringstraject. Het gaat dan om statushouders en zg. gezinsmigranten (partners uit het buitenland die inburgeringsplichtig zijn).

Het beleidsplan Inburgering 2022-2025 is met algemene stemmen in de raad van 1 april aangenomen. Het voorstel van het college duidde erop, dat er mogelijk wachtlijsten kunnen ontstaan, in het geval de gemeente onvoldoende geld van het rijk krijgt. Johan nam daarop het initiatief voor een amendement, waarbij het college werd verzocht om in die situatie met de raad in gesprek te gaan over mogelijke oplossingen. Ook dit amendement werd met algemene stemmen aangenomen.

Bestemmingsplan Intratuinlocatie

Op het terrein waar nu nog de Intratuin is gevestigd komen 133 woningen. De plannen daarvoor zijn goedgekeurd door de raad. Joop heeft in de discussie over de plannen aangedrongen op een natuurinclusieve manier van bouwen, dus met ruimte voor bomen en struiken, biodiversiteit en mogelijkheden om regenwater op te vangen (zie hierna).

Wat doen we met het regenwater?

Regenwater loopt van de daken en de straten het riool in. Een van de

gevolgen van de klimaatverandering is meer stortbuien en meer langdurige neerslag. De kans dat het riool dit niet allemaal kan verwerken neemt toe, en in die situaties kan dat tot wateroverlast leiden. Dat willen we vóór zijn.

Met dat doel heeft de gemeenteraad de Verordening afvoer hemelwater en grondwater gemeente Voorschoten 2021 vastgesteld. De verordening bepaalt, dat voor nieuwbouw en vernieuwbouw voorzien moet worden in een waterbergingscapaciteit van tenminste 60 liter per m² verhard oppervlak. Als regenwater langer op het eigen terrein wordt vastgehouden, wordt het riool minder belast. Op den duur zal dan ook het aantal overstorten afnemen, wat de waterkwaliteit ten goede komt.

De verordening gaat er ook van uit, dat de eigenaar van een perceel (of een vereniging van eigenaren) primair verantwoordelijk is voor de afvoer van het regenwater op zijn terrein. Er ligt pas een taak voor de gemeente als de eigenaar het redelijkerwijs niet (meer) zelf kan afvoeren.

In de raad van 29 april werd de verordening met een meerderheid van stemmen aangenomen. Over

twee jaren wordt de werking geëvalueerd.

Geld dat in de stenen zit

Eerst even iets uitleggen over een aspect van de begroting: de restwaardesystematiek. Die systematiek houdt in dat bij bepaalde categorieën activa, nl. gebouwen en (vracht)autos rekening gehouden mag worden met een restwaarde. Als je dat doet, heb je minder jaarlijkse afschrijvingslasten, en dat werkt positief uit op de exploitatieruimte in de meerjarenbegroting. De systematiek is destijds ingevoerd in overleg met de provincie en met de accountant. Ook bij een aantal andere gemeenten wordt de systematiek toegepast.

Echter, uit een uitspraak van de landelijke commissie Besluit Begroting en Verantwoording (BBV, die toeziet op een eenduidige uitvoering en toepassing van de verslaggevingsregels voor gemeenten en provincies) en na overleg met de accountant eind vorig jaar is gebleken, dat de manier waarop de systematiek wordt uitgewerkt niet kan worden toegepast voor het boekjaar 2020. De systematiek mag ook in de toekomst nog worden gehanteerd, maar de restwaarde moet preciezer

worden berekend. Dit heeft een structureel nadelig begrotingseffect van ongeveer €650.000 per jaar.

Dit nieuws is vanzelfsprekend bij iedereen slecht gevallen. Bij de raad, die zich overvallen voelde en van meet af aan beter geïnformeerd had willen zijn. Maar ook bij het college, dat te goeder trouw, en met instemming van de provincie en de accountant, een bepaalde systematiek had toegepast, tot bleek dat dat niet mocht. Wethouder Cramwinckel bood namens het college zijn verontschuldigen aan voor de gang van zaken, en benadrukte daarbij dat er geen geld verdwijnt. Het college had geld dat "in de stenen" zit voor maatschappelijke doeleinden willen inzetten, maar dat blijkt nu niet te kunnen op de manier waarop het college dat had gedacht. Gevolg is nu wel, dat de gemeente er financieel slechter voor staat dan gedacht.

Het overleg in de raad mondde uiteindelijk uit in de conclusie dat college en raad de komende periode de handen ineen moet slaan om de benarde financiële situatie het hoofd te bieden. Bij het opstellen van de kadernota zal blijken welke koers de gemeente gaat varen.

Burgerparticipatie

In de vergadering van de commissie Burger en Bestuur van 22 april is de burgerparticipatie besproken.

Aanleiding was een informatiebrief van het college over het verbeteren van de kwaliteit van de participatie.

Daar waar diverse partijen kritisch of teleurgesteld waren over de burgerparticipatie in de afgelopen jaren, merkte Paul 't Lam juist op dat er veel meer participatie was dan wel eens gesuggereerd wordt. We zijn met de participatie een stuk verder dan in 2019, aldus Paul; wel moet de communicatie naar buiten hierover flink verbeterd worden.

Wethouder Spil gaf aan, dat na de opsplitsing van de WODV aan de opbouw van een nieuwe organisatie wordt gewerkt. Daarin moeten van buiten naar binnen werken en

projectmatig werken een belangrijke plaats krijgen. In projectplannen kunnen de participatie en de randvoorwaarden daarvoor expliciet worden vastgelegd. Wethouder Spil: "Participatie is niet vrijblijvend roeptoeteren, en ook niet alles wat iemand noemt overnemen. Participatie betekent een dialoog voeren en alle belangen tegen elkaar afwegen". Zij pleitte ervoor innovatiever te kijken naar hoe burgers bij belangrijke onderwerpen worden betrokken. Eén manier is het internetpanel. Andere gemeenten werken hier al mee. Een voorstel hiervoor zal binnen afzienbare tijd aan de raad worden voorgelegd.

De fractie

Verkiezingen

Steeff Harlaar

“Met grote trots presenteren wij de ultieme voorspelling en vrijwel zekere uitslag van de Tweede Kamerverkiezingen 2021” zo schreef ik u in de vorige Impressie.

Gebaseerd op het vernuft, de kennis en de duim van Prof. Dr. Ing. Isidorus Mallebroetje, voorspelden wij de vrijwel zekere uitslag van de Tweede Kamerverkiezingen van 17 maart 2021. Met grote schaamte moeten we constateren, dat de methode Mallebroetje op de mestvaalt van de geschiedenis thuishoort. Hoewel 10 van de (toen nog) 17 partijen binnen aanvaardbare grenzen eindigden (maximaal 1 zetel verschil tussen voorspelling en uitslag) is het enorme verlies van links en de winst van D66 onopgemerkt gebleven.

Voorspelling en uitslag

| | | |
|------|----|----|
| VVD | 35 | 34 |
| PVV | 20 | 17 |
| GL | 17 | 8 |
| D66 | 17 | 24 |
| CDA | 16 | 15 |
| PvdA | 12 | 9 |
| SP | 12 | 9 |
| PvdD | 7 | 6 |
| CU | 6 | 5 |
| SGP | 3 | 3 |
| DENK | 2 | 3 |
| JA21 | 2 | 3 |
| BIJ1 | 1 | 1 |
| 50+ | 0 | 1 |
| FVD | 0 | 8 |
| VOLT | 0 | 3 |
| BBB | 0 | 1 |

Interessant is het om de landelijke uitslag te vergelijken met de Voorschotense.

| | Landelijk | Voorsch | Vershil |
|--------|-----------|---------|---------|
| VVD | 21,87 | 27,15 | +24,1% |
| D66 | 15,02 | 20,70 | +37,8% |
| PVV | 10,79 | 7,91 | -26,7% |
| CDA | 9,50 | 9,33 | -1,79% |
| SP | 5,98 | 3,88 | -35,1% |
| PvdA | 5,73 | 4,86 | -15,2% |
| GL | 5,16 | 5,88 | +13,9% |
| FVD | 5,02 | 3,40 | -32,3% |
| PvdD | 3,84 | 4,18 | +8,9% |
| CU | 3,37 | 2,29 | -32,3% |
| VOLT | 2,42 | 3,39 | +40,1% |
| JA21 | 2,37 | 2,97 | +25,3% |
| SGP | 2,07 | 0,34 | -83,6% |
| DENK | 2,03 | 0,66 | -67,5% |
| 50+ | 1,02 | 0,85 | -16,7% |
| BBB | 1,00 | 0,23 | -77,0% |
| Bij1 | 0,84 | 0,38 | -54,8% |
| Overig | 1,97 | 1,58 | -19,8% |

De trend is niet veranderd: in Voorschoten scoren VVD, D66 en GL altijd beter dan landelijk, CDA ongeveer gelijk en PvdA, SP en PVV lager.

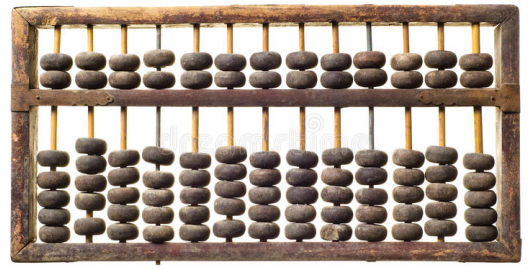
Hoe zou de gemeenteraad van Voorschoten eruitzien, met deze uitslag: verrassend

In eerste instantie krijgt de VVD 5 zetels, D66 4, CDA, PVV, GL en PvdA ieder 1. Er blijven 8 restzetels over. De eerste is voor het CDA, de tweede voor de VVD, de derde voor de PvdD, de vierde voor D66, de vijfde voor de PVV, de zesde en zevende voor SP en VVD en de laatste voor D66. De gemeenteraad van Voorschoten zou er dan als volgt uit zien:

| | | |
|------|---|-----------------|
| VVD | 7 | (4.410 stemmen) |
| D66 | 6 | (3.362) |
| CDA | 2 | (1.516) |
| PVV | 2 | (1.285) |
| GL | 1 | (955) |
| PvdA | 1 | (789) |
| PvdD | 1 | (679) |
| SP | 1 | (630) |

Uiteraard is dit fictief: lokale partijen doen er bijvoorbeeld niet in mee. Maar toch interessant om te zien.

En voor de ultieme cijferliefhebbers,
de uitslag van de laatste vier Tweede
Kamerverkiezingen in Voorschoten,
in procenten



2010 2012 2017 2021

| | | | | |
|------|-------|-------|-------|-------|
| VVD | 30,74 | 37,21 | 29,81 | 27,15 |
| D66 | 10,95 | 12,39 | 16,57 | 20,70 |
| PVV | 11,11 | 7,67 | 9,73 | 7,91 |
| CDA | 13,41 | 8,12 | 11,46 | 9,33 |
| GL | 7,85 | 3,28 | 9,21 | 5,88 |
| PvdA | 15,07 | 19,72 | 6,06 | 4,86 |
| SP | 6,27 | 4,91 | 5,13 | 3,88 |
| PvdD | 1,57 | 2,31 | 3,48 | 4,18 |
| FvD | | | 1,96 | 3,40 |
| VOLT | | | | 3,39 |
| JA21 | | | | 2,97 |
| CU | 1,61 | 1,54 | 2,32 | 2,29 |
| 50+ | | 1,64 | 2,06 | 0,85 |
| DENK | | | 0,64 | 0,66 |
| Bijl | | | | 0,38 |
| SGP | 0,33 | 0,36 | 0,32 | 0,34 |
| BBB | | | | 0,23 |
| Ovr | 0,85 | 0,85 | 1,25 | 1,58 |

Betonrot in onze democratie

Fons Lemmens



Bij de landelijke verkiezingen is het zo ongeveer traditie geworden om Herman Tjeenk Willink te vragen als informateur. Zo ook nu weer.

Logisch: hij wordt gezien als de kenner bij uitstek van het nederlandse staatsbestel, en ook als iemand die boven de partijen staat. Voor mij was het aanleiding eens na te gaan wat zijn ideeën zijn. Wat vindt Tjeenk Willink eigenlijk?

In 2019 verscheen zijn boekje "Groter denken, kleiner doen". Hij heeft dat boekje geschreven als een oproep om het bewaken van de democratische rechtsorde aan de orde te stellen. Want daar gaat het volgens hem niet goed mee. De wijze waarop de Nederlandse staat functioneert biedt onvoldoende oplossing voor de fundamentele

problemen, zoals het klimaatvraagstuk, de migratieproblematiek, de verscherpte maatschappelijke tegenstellingen, de groeiende ongelijkheid, de vermenging van boven- en onderwereld. Waar staan wij als het er echt om gaat spannen, zo vraagt hij zich af.

In een vrije en diverse samenleving is de behoefte aan verbinding groot, zo vervolgt Tjeenk Willink. De democratische rechtsorde is bij uitstek de verbindingschakel voor een vreedzame samenleving. Dat is geen staatkundig organisatiemodel maar een normatief concept, dat gaat over tolerantie, goede trouw, rechtvaardigheid, redelijkheid, openbare orde en mensenrechten. Fundamentele beginselen waaraan het doen en laten van de overheid en

van de burgers worden getoetst. De democratische rechtsorde sluit iedereen in en is daarom ook een sociale rechtsorde. Maar de sociale grondrechten, die behoren tot de kernverantwoordelijkheden van de overheid, lijken wel vergeten. Het politieke debat gaat veeleer over wat de overheid niet meer *kan* doen en niet over wat de overheid wel *moet* doen. Dat heeft de geloofwaardigheid van de politiek aangetast. De democratische rechtsorde is niet statisch maar permanent in wording. Het nadenken daarover is volstrekt verwaarloosd.



We hebben te maken met betonrot in de democratische rechtsorde, stelt Tjeenk Willink. Denk aan de bestuurlijke ontsparingen zoals de nationale politie, het persoonsgebonden budget, de Belastingdienst, de hogesnelheidslijn, diverse ICT-projecten. Denk ook aan de klachten van professionals op de werkvloer, die te weinig tijd krijgen om hun

eigenlijke werk te doen. Een kleinere en betere overheid? Nee, er zijn meer regels, meer formulieren, meer controle en meer kosten. En het gaat niet beter. De welvaartsverdeling is ongelijker geworden, de maatschappelijke scheidslijnen groter, het pessimisme groter. Was dat de bedoeling van de bv Nederland?

Tjeenk Willink spreekt van een sluipende politieke crisis. Het terugtreden van de overheid in de afgelopen dertig jaren ging gepaard met een verwaarlozing van de politieke functie: het steeds opnieuw bepalen wat het algemeen belang vereist, waarden toedelen en keuzes maken. Daarvoor heb je politieke visies nodig op waar het met de maatschappij naar toe moet, wat daarin de rol van de overheid is, en een open debat over deze onderwerpen. Maar dat debat is er nauwelijks.

Tijdens de verzuiling was de verhouding tussen overheid en burgers duidelijker. De overheid respecteerde de autonome ruimte van groepen in de samenleving (sovereiniteit in eigen kring) of ondersteunde die (subsidiariteit). Binnen die autonome ruimte werden publieke taken georganiseerd:

onderwijs, gezondheidszorg, volkshuisvesting, maatschappelijk werk. Vanaf de zestiger jaren verloor het verzuilde partikuliere initiatief zijn maatschappelijke aanhang, werd de legitimatie minder en de afhankelijkheid van de overheid groter. De teloorgang van het groepsgebonden burgerschap werd niet gecompenseerd door een duidelijke rol voor het individueel burgerschap. Een overheid die democratisch wil zijn heeft zelfbewuste burgers en een krachtige burgersamenleving nodig. De actieve deelname van burgers in de samenleving vanuit een gemeenschappelijk gevoelde publieke verantwoordelijkheid is de laatste decennia verwaarloosd. De overheid lijkt niet meer geïnteresseerd in deze vorm van burgerschap, maar werkt liever omgekeerd: bezuinigen op publieke taken en verwachten, dat 'vrijwilligers' die taken wel overnemen. Dit actieve burgerschap, en hoe dat moet worden vormgegeven, zou weer deel moeten gaan uitmaken van het publieke debat. Aan dat debat zouden actieve burgers, sociale wetenschappers, bestuursrechters, ombudslieden en professionals in de publieke dienstverlening hun bijdragen moeten leveren.

Tjeenk Willink wijdt in zijn boekje ook aandacht aan de uitvoerders, de professionals die werken aan en in de uitvoering van het beleid. Zonder de uitvoerders komt van geen enkel beleid iets terecht. Niettemin is de politieke aandacht voor de uitvoering niet groot, stelt hij.



Door de verzelfstandiging van overheidstaken zijn er organisaties ontstaan met zowel private verantwoordelijkheden (bedrijfsmatig werken, kostentoedeling) als publieke verantwoordelijkheden (continuïteit, zorgvuldigheid, onpartijdigheid). De uitvoering moet daar allemaal rekening mee houden. Daardoor groeit de behoefte aan toezicht en regels. De uitvoerders worden in een keurslijf van protocollen, normen en modellen geperst. Dat stelt hun professionaliteit op de proef. En dat levert spanningen op: ziekteverzuim, protest, vertrek van personeel, met een negatief effect op de vertrouwensrelatie met patiënten,

leerlingen, cliënten, kortom de burgers. De oplossing is volgens Tjeenk Willink, dat de uitvoerders de ruimte die zij nodig hebben zelf op de beleidsbepalers en financiers moeten heroveren. Het primaire proces kan nu eenmaal niet van bovenaf geregeld worden.

In 1980 formuleerde de Commissie Hoofdstructuur Rijksdienst als voornaamste probleem van de centrale overheid: "Een groeiende behoefte aan centrale sturing van maatschappelijke ontwikkelingen, maar een afnemend sturend vermogen".

Maar, zo stelt Tjeenk Willink, door het kabinet Lubbers werd in 1982 de noodzaak van een zelfstandige politieke functie genegeerd. De overheid moest geen groter sturend vermogen krijgen. Er werden zes grote operaties doorgevoerd, waaronder verzelfstandiging en privatisering van publieke diensten. Collectieve uitgaven moesten worden teruggedrongen en de economie gestimuleerd. De overheid werd meer probleem dan oplossing.

Deze depolitisering ging gepaard met de invoering van het managementdenken. En dat is een wezensvreemd element in de politiek. In de politiek gaat het om

de visie op de maatschappij. Het politieke is een normatief begrip: wat is goed voor de samenleving? Wat is redelijk en rechtvaardig? Hoe wordt uitsluiting tegengegaan? Hoe worden rechten en plichten verdeeld? Wie krijgt wat? Niet alleen politici maar ook burgers zouden hierover het debat moeten voeren. De inbreng van burgers vormt een noodzakelijke aanvulling op de inbreng van bewindslieden en volksvertegenwoordigers. Dit zal van de burgers zelf moeten komen. Voor politici zijn burgers vooral kiezers en klanten geworden.

Een democratische rechtsorde kan juist in tijden van verandering de noodzakelijke zekerheid bieden. Voorwaarde voor vertrouwen van de burgers in de overheid is de zekerheid te weten waar zij aan toe zijn en welke koers wordt gevolgd bij het aanpakken van grote maatschappelijke problemen. Die koers moet uiteindelijk door politici worden vastgesteld. Burgers moeten een breder politiek perspectief zien om hun eigen bijdrage aan veranderingen te kunnen geven.

Als we de fundamentele problemen willen aanpakken, aldus Tjeenk Willink, moeten we tegenwicht bieden tegen de sluipende uitholling

van de democratische rechtsorde. We moeten onze stem verheffen, vanuit onze professie en als betrokken burgers, het publieke debat aangaan en een toekomstperspectief ontwikkelen.

Tot zover de ideeën van Tjeenk Willink. Op 30 april leverde hij als informateur zijn eindrapport in. Veel

van wat hij in zijn boekje had uiteengezet, kwam in verkorte vorm terug in zijn informatie-advies. Het moet nog blijken of kabinet en Kamer zijn denkbeelden ter harte zullen nemen.

Herman Tjeenk Willink: "Groter denken, kleiner doen. Een oproep.
Prometheus e-book 9789044640601, eerste druk
120 pagina's €8,99



Genieten van ons groene dorp

Gert Both

Leve onze Groenmensen!

In Coronatijd heb ik veel door het dorp gewandeld en vooral sinds de lente is losgebarsten, genoten van het werk van de afdeling Groen. De mannen (en vrouwen?) waren overal bezig en hebben er overduidelijk plezier in om diversiteit te stimuleren en natuur in alle facetten de ruimte te geven. De parken Ter Wadding, Adegeest, Rosenburgh en vooral het Berkhout liggen er schitterend bij. De dorpsranden langs de spoorlijn (Het Wedde!) en de Vliet mogen er ook zijn met tal van speelplekjes, bankjes en gevarieerd groen. Gras en riet in verschillende soorten en lengtes, vaak het metershoge wit van het fluitenkruid en het geel van de eindeloze boterbloemen, veldbloemen van allerlei soort; ik zag hoge margrietten, korenbloemen en klapprozen, fraaie gele lissen langs de slootkanten. Ook de bermten van de meeste wegen liggen er kleurig en mooi bij. Er wordt selectief gemaaid, vooral waar gespeeld kan worden en langs de randen van wegen en paden. De vorige raad heeft beslist dat de middenbermen van de Leidse- en Veurseweg en Van Beethovenlaan

en Adm. de Ruytersingel wel geregeld gemaaid moeten worden om veiligheidsredenen. Ik heb dat nooit begrepen, een meter of 10 rond elke kruising lijkt me genoeg. Ze zagen er juist zo leuk uit.

Dwars door Vlietwijk lopen de watertjes Zeeman-, Vermeer- en Van Goyenplantsoen met hun natuurlijke oevers, in Starrenburg kronkelt Ter Lips langs een spannende waterpartij en een aantrekkelijk plein, Nassauwijk is met het fraai aangelegde Frisoparkje verrijkt.

Op veel plekken ligt een speelvoorziening of trapveldje, steeds weer voor verschillende leeftijdsgroepen. Her en der zijn voorbeelden te zien van goede samenwerking en grote inbreng van direct omwonenden: Willem de Zwijgerlaan, Narcislaan, Van der Waalsplantsoen, Thorbeckelaan. Ook kunnen bewoners 'meedoen met groen' en een boomspiegel, stoeptuintje of parkje (Moedergodskerk!) aanleggen en zelf onderhouden. De gemeente zorgt voor zaaigoed en de liefhebbers planten, knippen en wieden nu en dan.

Ik meen te weten dat het nieuwe enthousiaste gezicht van afd. Groenbeheer actief is gestimuleerd door Moniek Lamers, tot voor kort onze wethouder groen. Er wordt geen gif meer gebruikt en zij heeft ook gezorgd voor de aansluiting van Voorschoten bij de actie *Bijenlandschap*.



Met geringe middelen worden bijen en insecten gelokt en comfort geboden. Overal blijft hakhout op wallen en stapels liggen als insectenhotel, overal is in bermen nieuw groen geplant als bijenverbindingsweg of *bijtankstation*.

Kortom, we kunnen trots zijn op ons groene en aantrekkelijke dorp. Gelukkig zien veel particuliere tuinen er ook prachtig uit en wordt het goede voorbeeld van de gemeentedienst alom gevolgd, bijvoorbeeld door mee te doen aan de actie *tegels wippen*.

Groen moet groen blijven!?

GroenLinks heeft de stelling in het verkiezingsprogramma staan en ook in het collegeprogramma weten te krijgen: als er iets gebouwd wordt waar groen voor moet wijken, dan moet er evenveel groen voor terugkomen. Ik ben het niet eens met dat dogma. Ik geniet echt van ons groen zoals al gezegd. Maar tegelijk ben ik blij met de plannen om Beresteyn te renoveren en het omliggende bospark met daarin nieuwe verspreide bebouwing openbaar toegankelijk te maken. Ook de nog prille maar doordachte plannen om klooster Bijdorp te veranderen in een bijzonder woonoord met behoud van veel natuur waar dan iedere Voorschotenaar van kan genieten, vind ik juist een positieve ontwikkeling. Er is heel lang gesteggeld over bebouwing van het Segaar/Arsenaal- gebied tussen de Leidseweg en de Korte Vliet. Ik

denk dat het ‘domme’ bosje van het Arsenaal dat al die jaren niet of nauwelijks enige functie voor de omwonenden heeft gehad, terecht voor de helft wordt bebouwd, zodat de andere helft aangepast en verrijkt wordt tot een echt recreatief park. Deze plekken worden alleen maar mooier en zullen juist meer bijdragen aan het groene karakter van het dorp.



We willen immers hoognodig dat er betaalbare woningen gebouwd worden na jaren stilstand en rechtse tegenwerking. Ik zie kort gezegd liever woningbouw als verdichting in de bestaande dorpskern dan in het buitengebied. Helaas is Roosenhorst verloren en daarmee een grote stap

naar het aan elkaar bouwen van Voorschoten en Leidschendam gezet. Het is ook niet dat ik het stuk landerijen tussen Vliet en Veurseweg tussen beide dorpen zo waardevol en mooi vind, maar het is planologisch een ramp om allemaal losse vlekken te bouwen in een open gebied: geen voorzieningen, typische autolocaties en verdere uitholling van het draagvlak van de dorpsvoorzieningen. Waarom willen we weilanden binnen de dorpskern behouden en juist daarbuiten andere weilanden bebouwen? Ik begrijp wel dat we de zichtlijn van Berbice/Zilverfabriek en kasteel Duivenvoorde open willen houden, maar waarom maken we daar dan niet een fraai gelegen ijsbaan met andere sportmogelijkheden en eventueel zelfs stukken zonneweide?

Voor koeien en schapen zijn ze allang niet meer geschikt en de natuurwaarde is nihil. De zichtlijn die voor Berbice open moet blijven is trouwens maar een deel van het opgehouden tracé van de Rijnlandroute. Er kan best gebouwd worden langs de randen bij Allemansgeest en aan de kant van de Krimwijk. De voormalige vuilnisbelt naast Berbice is natuurlijk ook minder geschikt voor woningen. Maar als de garages van het

Uitvoerend Bedrijf met Leiden worden gecombineerd, zou dit wel een goede locatie voor de rest van de gemeentewerf zijn. Zo komt in het centrum plaats voor appartementen. Zo wordt ook Noord-Hofland beter met het dorp verbonden omdat er een gezamenlijke voorziening in het tussengebied komt. Er is onlangs een stichting Nicolaespark opgericht en de gemeente werkt daar nauw mee samen om er een park aan te leggen. Daarmee zou Noord-Hofland helemaal in groene randen en parken 'ingepakt' worden en juist verder gescheiden van de rest van het dorp. Een combinatie van groen, spelen en werken moet kunnen lijkt me.

Ook het land van Rodenburg en de huidige ijsbaan zijn heel geschikt om te bebouwen en zo bij te dragen aan de enorme woningbehoefte in de dorpskern. Behalve woningen zijn ook nuts- en schone bedrijfspanden en zonneweiden langs de spoorlijn mogelijk, op korte afstand van het station. Alleen moet er dan nog wel een goede verkeersoplossing komen. Scholen, verenigingen en middenstanders hebben er baat bij. Verdichten op deze manier tast het groene karakter dat ons dorp nu zo karakteriseert niet aan, integendeel. Er gaat geen waardevolle natuur verloren en er komt modern, slim

ingericht wonen in nieuw groen voor terug.



Sociaal domein

Linda van der Zwaan

Dit artikel is het eerste deel van een serie over ontwikkelingen in het sociaal domein. In dit eerste deel bespreek ik de kosten van de jeugdzorg.

Sociaal domein

In 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk geworden voor drie domeinen: jeugdzorg, werk & inkomen en zorg aan langdurige zieken en ouderen, dit wordt ook wel decentralisatie van het sociaal domein genoemd. Het idee hierachter was dat het gemakkelijk voor burgers zou worden, want op één plek kunnen de burgers terecht voor al hun vragen. Daarnaast was de aanname dat het goedkoper zou worden als niet het Rijk maar de gemeente voor de uitvoering zou zorgen, want - zo was de gedachte - het is dan makkelijker om preventief te werken. Dit valt echter tegen. In deze bijdrage gaan we in op de toename van het gebruik en de kosten van de jeugdzorg.

Wat is jeugdzorg?

Kinderen tot 18 jaar kunnen gebruik maken van de volgende vormen van jeugdzorg waar de gemeenten verantwoordelijk voor zijn:

ambulante hulp (aan huis), jeugd geestelijke gezondheidszorg (GGZ), verblijf in een jeugdinstelling (vrijwillig of verplicht), pleegzorg (kan ook familie zijn, dit moet de gemeente goedkeuren), gezinshuis (voor zwaardere problematiek), gesloten jeugdhulp (via de kinderrechter), jeugdzorg voor kinderen met lichte en ernstige beperkingen, jeugdzorg voor ernstig zieke kinderen, ondertoezichtstelling en voogdij (via de kinderrechter), jeugdreclassering.

Groeiende vraag



De toename van vraag naar jeugdzorg was al ver voor de decentralisaties zichtbaar, zeker al zo'n 20 jaar geleden. Volgens het NJI maakte in 2000 1 op de 27 kinderen gebruik van een vorm van

jeugdhulp, in 2018 is dat gestegen naar 1 op de 8, een enorme groei dus. De verwachting is dat het zal blijven stijgen. Daarbij brengen de cijfers het aantal kinderen *per jaar* in beeld, en elk jaar komen er nieuwe kinderen bij en gaan er kinderen uit de zorg, dus het werkelijke percentage dat ooit een vorm van jeugdhulp heeft gekregen is nog hoger dan 12%.

Geldproblemen

Veel gemeenten gaan gebukt onder financiële problemen als gevolg van de toename in de jeugdzorg. Jaarlijks geven gemeenten 1,6 tot 1,8 miljard meer uit dan ze van het kabinet krijgen. Jeugdzorg is dus een enorme kostenpost in de begroting en veroorzaakt rode cijfers.



De schulden doen de jeugdzorg zelf ook geen goed. Maar niet alleen de toename van de vraag is de oorzaak. Onderzoek door Follow the Money liet zien dat veel

jeugdzorgaanbieders hoge winsten maken en dat dit geld wordt weggesluisd naar onbekende bestemmingen. Iedereen die jeugdzorg wil aanbieden, kan meedoen met de aanbesteding. Als er te weinig controle is kunnen er excessen ontstaan, bijvoorbeeld verkapte ‘zorgboerderijen’ waar jongvolwassen gewoon aan het werk werden gezet. Of een andere ernstige vorm van fraude waarbij zorginstellingen in handen waren van criminelen. Ook in Voorschoten is er een stijging van de kosten.

De H10 (10 gemeenten die samenwerken), waar Voorschoten deel van uitmaakt, heeft vorig jaar een rechtszaak in hoger beroep verloren. De zaak draaide om de tarieven van de jeugdzorg, waaronder de jeugd-GGZ, die de zorgaanbieders te laag vonden. Zij daagden de H10 voor de rechter, want ze vonden de tarieven niet reëel. De zorgaanbieders werden in het gelijk gesteld. Een tegenvaller voor de gemeente Voorschoten, die ook met de alsmaar stijgende kosten kampt. De komende jaren verwacht de gemeente Voorschoten een tekort van 1 tot 1,5 miljoen euro per jaar, dat met name door het sociaal domein waaronder de jeugdzorg komt. De kosten voor jeugdzorg zijn

in Voorschoten gestegen van 2 miljoen euro in 2015 tot bijna 4 miljoen euro in 2020. De grootste stijging vond plaats bij de GGZ Jeugd, van 1.1 miljoen naar 2.1 miljoen in vijf jaar tijd.

Cijfers in Voorschoten

Wanneer we kijken naar de aantallen zijn die vergelijkbaar met de gemeente Oegstgeest. Ten opzichte van gemeente Wassenaar 'scoren' we iets slechter. In Voorschoten maken 521 kinderen gebruik van de jeugd GGZ. Dit is hulp voor kinderen en jongeren met relatief milde of enkelvoudige psychische

klachten. In totaal zijn er 813 kinderen die een of andere vorm van jeugdhulp krijgen. In 2015 waren dit 674 kinderen. De meeste doorverwijzingen gaan via de huisarts (490 kinderen) en de gemeente (131 kinderen).

Hoe krijgen we grip op de kosten zonder dat het ten koste gaat van de kwaliteit? Er is nu een zogeheten Actieplan Jeugdhulp Voorschoten opgesteld. In de volgende Impressie ga ik in op dit plan en de oorzaken van de stijgende hulpvraag van kinderen en jongeren. En laat ik medewerkers van Voorschoten Voor Elkaar aan het woord over de jeugdzorg in Voorschoten.

Nicole Spaans

Michiel van Essen

Nicole Spaans (1995) is op 29 april burgercommissielid geworden voor GroenLinks. Benieuwd naar haar ervaringen met GroenLinks en ook wat er aan vooraf ging, stelden we een interview voor.



De afspraak voor het gesprek was binnen 5 minuten gemaakt en de plaats was ook zo geregeld: Nicole wilde in het Berkhoutpark afspreken. Toen we er heen liepen bleek ze ook heel precies één bankje in gedachten te hebben, met de rug in de zon en schaduw eromheen. Het was op het einde van een middag, een heerlijke zomermiddag, uitnodigend om er nog langer te blijven. Het werd een gesprek van meer dan een uur, waarbij ondergetekende weinig aan het woord is geweest.

Belangstelling voor politiek en het openbaar bestuur heeft ze al lang. Op

14 jarige leeftijd was ze kort lid van een politieke partij maar er was geen klik tussen haar en de andere leden, die ook nog eens ouder waren (studenten). Ze denkt dat ze aan het eind van de middelbare school lid van GroenLinks is geworden. Nicole: Voordat ik zelf mocht stemmen nam ik al verschillende programma's door van de partijen op de punten die mijn moeder belangrijk vond. Ik vond dat leuk om te doen. Overigens heeft ze nooit verteld waar ze uiteindelijk op stemde, ik denk wel aan de linker kant.

Mijn eerste studie was Bestuurskunde, in het tweede jaar ben ik Pedagogische Wetenschappen ernaast gaan doen omdat ik een extra uitdaging zocht. Uiteindelijk heb ik besloten alleen Pedagogische Wetenschappen af te ronden omdat ik daar meer voor ogen had wat ik er mee kon dan met Bestuurskunde. Ook omdat ik altijd al met kinderen heb gewerkt leek het mij een logische keuze. Tijdens mijn master heb ik de specialisatie neuroscience gedaan, het ontwikkelende kindbrein.

Je woont nu iets meer als een jaar in Voorschoten en je hebt je al snel gemeld bij GroenLinks. Hoe is dat gegaan? "Ik had een mail gestuurd naar GroenLinks Voorschoten voor meer informatie. Niet lang daarna kreeg ik mail uit Voorschoten, de aankondiging voor de informatieavond over het raadswerk. Daar heb ik me voor ingeschreven en die avond gevolgd, samen met Tom (Fabri, red.). Marijke en Albert gaven veel informatie, vooral over de Voorschotense situatie. Ik wist wel het een en ander, maar dit was zeer verhelderend. Daarna mocht ik meekijken met de fractievergaderingen (online) en ook meedoen, meepraten. Dat werd zeer gewaardeerd, ik voelde me zeer welkom. Het liep heel soepel, het was leuk en er was goed contact. Ook de voorbereidingen voor de programmacommissie zijn leuk, de fractie is actief en mijn mening telt mee. Overigens zag ik pas bij een opruimactie in Noord Hofland de eerste leden in het echt. Heel veel is online gedaan. Naast meedoen in Voorschoten doe ik ook mee met een 5-daagse cursus van Dwars Leiden/Haaglanden voor toekomstig raadsleden. Tot nu toe zijn onder andere de onderwerpen 'Wat doet een raadslid', 'Wat is het instrumentarium en hoe gebruik je

het' en 'Hoe zien de financiën van de gemeente er uit' aan bod gekomen en er komt nog een debattraining". Op de vraag of ze dat wel nodig heeft, vertelt Nicole dat een goed debat voeren echt iets anders is dan voor je mening uitkomen. "Daar heb ik best nog dingen in te leren". Ze merkt in groepsapps van Dwars dat er veel activisme en idealisme is. Wat tot goede discussies leidt en iedereen ook scherp houdt.



Nicole merkt ook dat ze vergeleken met andere Dwarsleden minder activistisch is. Ze typeert zichzelf eerder als realistisch, het moet wel haalbaar zijn.

Op de vraag of ze eventueel raadslid wil worden zegt ze dat ze het nog niet weet. Ze heeft sinds mei een andere baan met opleiding er bij, het moet niet te veel worden. Haar werkgever kan haar detacheren tot 1½ uur reizen van Voorschoten. Nicole: "Mijn voorkeur gaat uit naar het commissiewerk blijven doen. Hopelijk is dit mogelijk en anders sta ik de fractie graag op de achtergrond bij".

We praatten nog een tijdje door over haar nieuwe werk: ze doet een traineeship om jeugdconsulent te worden. Dit is een functie bij een gemeente of CJG waarbij het gaat om het vaststellen en coördineren van de hulp die een gezin of kind nodig heeft en daar ook de beschikking voor afgeven. Zo lang ze bijbaantjes heeft gehad, hebben

die baantjes met kinderen te maken gehad. Van oppas tot huiswerkbegeleiding tot werken met kinderen met autisme of het Syndroom van Down. Nicole praat er heel bevlogen over, duidelijk dat daar haar hart ook ligt. Het contact met mensen is een belangrijke drijfveer voor haar.

Burgerparticipatie en gemeente, geen gelukkige combi!?

Gert Both

Adviesraden

In de vorige bestuursperiode zat ik in het Platform Duurzaam Voorschoten dat al meer dan twintig jaar bestond.



Het was een clubje van ‘deskundigen’, althans mensen die zich met aspecten van milieu, klimaat, ruimte, bouwen en verkeer bezighielden, maar ze vertegenwoordigden inmiddels al een tijd niemand meer dan zichzelf. Net als de commissie voor cultuur en de commissie voor het sociaal domein was het PDV erkend door de gemeente als adviesraad. Regelmatig werd commentaar gevraagd over plannen en maatregelen en de ambtenaar milieu was de verbindingsman. We deden ook mee aan acties rond de Rijnlandroute, tegen bebouwing van de Duivenvoorde-corridor en aan

overleg over de reconstructie van de Vlietwijk en de inrichting van het Van der Waalsplantsoen. Halverwege de raadsperiode hieven we ons op en de gemeente beëindigde de adviesrelatie. Twee ontwikkelingen tegelijk versterkten elkaar: de gemeente kwam nauwelijks met plannen of met voorstellen. Het milieubeleidsplan dat er lag stelde weinig voor en werd niet uitgevoerd. De leden van het PDV begonnen te verzaken en onze commentaren werden scherper en zuur van toon.

Tenslotte had niemand er meer zin in om aan het dode paard te trekken. Min of meer tegelijkertijd kwam ook de commissie Cultuur aan haar eind, door gebrek aan enthousiasme maar ook omdat de gemeente niets deed en wilde.

In 2017 fuseerden de Cliëntenraad, de WMO-adviesraad, de VAC en het Platform Gehandicapten tot de Adviesraad Sociaal Domein. Deze maakte juist een nieuwe start als partner van de gemeente op het brede terrein van zorg en wonen. Participatie middels adviserende deskundige inwoners die alleen

namens zichzelf spreken, lijkt enigszins achterhaald en overbodig. De mensen die direct belang hebben bij bepaalde besluiten worden op die manier meestal niet voldoende betrokken.

Nieuwe tijd, nieuwe plannen, hoge verwachtingen

In verkiezingstijd kwamen D66 en GroenLinks beide met plannen om de participatie in het gemeentelijk beleid te verbeteren. Toen het college van VVD, CDA en ONS werd opgevolgd door het huidige waar beide partijen aan deelnemen, waren de verwachtingen dan ook hoog gespannen.

Mevrouw Bouvy was als portefeuillehouster heel gemotiveerd en zij heeft diverse pogingen gedaan om werkelijk brede discussies over de toekomst van Voorschoten op gang te brengen. Ook de grote bezuinigingsproblemen boden kansen genoeg om participatie van allerlei slag nieuwe impulsen te geven. De zgn. dorpsdialogen werden gestart; over de positie van de gemeente in de regio, over behoud van het zwembad, over de kadernota (bezuinigingen) en over het AenB-huis. Ook werd een nieuwe Taskforce centrum ingesteld. De cultuursector vormde geen

nieuwe adviesraad maar ging onder druk van de dreigende bezuinigingen een massaal samenwerkingsverband aan, de ‘cultuurfabriek’, die zich intensief met het nieuwe subsidiebeleid en de accommodatiekwesities bemoeide.

Vooraf vanuit D66-hoek ontstond de Alliantie Burgers Voorschoten (ABV) die zich stevig roerde op een aantal dossiers en zich opwierp als adviseur en specialist burgerparticipatie.



De gemeenteraad nam in 2019 een voorstel van de ABV aan om systematischer aan participatie te werken, de diversiteit van de participanten te vergroten en om meer met verschillende vormen te gaan experimenteren. Ook was het voornemen om een taskforce Participatie op te richten waarin naast de gemeente ook de ABV een rol zou spelen.

Teleurstellingen alom

Toen viel portefeuillehouster mw. Bouvy uit, kwam corona om de

hoek, werd de financiële problematiek alleen maar zwaarder door de jeugdzorg en de WMO. Maar bovenal bleek de ambtelijke samenwerking met Wassenaar dermate te floppen, dat veel medewerkers wegliepen en de organisatie nergens meer capaciteit voor had. Vrijwel alle lopende projecten vielen stil. De Adviesraad Sociaal Domein stopte halverwege 2020, omdat zelden of nooit advies werd gevraagd en op uitgebrachte adviezen niet werd gereageerd. De Taskforce centrum zag het advies over de herinrichting van de Schoolstraat wel overgenomen worden maar daar bleef het bij, zodat ook zij het bijltje erbij neer legden.

De nieuwgevormde vereniging voor huurdersbelangen vroeg steun van de gemeente bij hun onderhandelingen met verhuurders, maar de gemeente deed niets. De onderhandelingen tussen Niersman en omwonenden over bebouwing van het Segaar/Arsenaal terrein liepen vast. De Cultuurfabriek en de middenstand waren zwaar teleurgesteld toen de gemeenteraad de Kruispuntkerk afwees als nieuw multifunctioneel centrum. De ABV vroeg meermalen om het ondergronds brengen van de

hoogspanningsleidingen tussen TV Forescate en station De Vink, maar kreeg een strak negatief antwoord. De ABV stopte de samenwerking met het college van B en W eind 2020 zelfs helemaal toen bleek dat ook de nieuwe portefeuillehouder Erica Spil niets voelde voor een aparte taskforce. De energietransitie en het nieuwe milieubeleidsplan kwamen maar niet op gang, stroperigheid en vertragingen alom.



De belangstellende bewoner van ons dorp zal langzamerhand denken dat het niet wil lukken met een open en vruchtbare communicatie en samenwerking tussen burgers, organisaties of ondernemers en het gemeentebestuur.

Het beeld is te nuanceren

Vorige maand werd een vergadering van de commissie Burger en Bestuur gewijd aan de impasse op participatiegebied. De oppositie en Engelenburg van de ABV pakten stevig uit. Erica Spil bleef echter behoorlijk overeind. Ze gaf wel toe dat er dingen fout zijn gegaan, maar er gaat ook heel veel goed. Ook valt er op sommige negatieve reacties wel wat af te dingen.

*De Adviesraad Sociaal Domein heeft de betrekkingen weer aangeknoopt en afspraken gemaakt met de gemeentelijke contacten over beter informeren, overleg en herstel van vertrouwen.

*De taskforce centrum zou voorstellen doen die bij de middenstand brede steun zouden hebben. Dat bleek volstrekt niet te zijn gelukt. Een fors aantal winkeliers startten juist een actie tegen het fietsverbod in de Schoolstraat dat de gemeente op advies van de Taskforce had ingesteld. Geen wonder dat de nog verdergaande voorstellen (Voorstraat autovrij) helemaal niet meer aan de orde kwamen.

*Tussen Niersman en omwonenden liep het mis omdat de belangen compleet tegengesteld waren. De

gemeente heeft daarvan geleerd dat ze zelf de regie moet houden of dan toch tenminste vooraf kaders moet stellen omdat je dat van 'vechtende' partijen niet kan verwachten.

*De Cultuurfabriek wist allang dat de gemeente het Kruispunt als monument wil handhaven en dat mede daardoor een verbouwing tot MFA onbetaalbaar zou zijn. Het clubje mensen dat onlangs weer opnieuw met het plan kwam hield zich niet aan die voorwaarde en stelde voor om het gebouw te slopen. Tja, kansloze inspraak leidt zelden tot tevreden insprekers.



*De ABV kreeg al direct na de eerste poging het antwoord dat er op dit moment absoluut geen geld en prioriteit is om de hoogspanningskabels ondergronds te brengen. Als zo'n verzoek dan drie keer herhaald wordt en het antwoord gelijk blijft, is het vreemd om

luidkeels te roepen dat de gemeente niet wil luisteren...!

*Het is ook niet zo vreemd dat Erika Spil er niet voor voelt om de mensen van de ABV een speciale positie te geven in het beoordelen van inspraakprocessen en insprekers. Kaderstelling en oordelen over representativiteit van insprekers is aan het politieke bestuur. Als de ABV dan het vertrouwen in elke samenwerking opzegt, is dat jammer maar niet terecht.

*De grootscheepse inspraak over de energietransitie is recent begonnen en er zijn al circa 600 inwoners die ideeën hebben ingeleverd. Ook de kerngroep bouwen en wonen is actief aan de gang, ook met de huurdersbelangen.

De lokale kranten nemen elke oprisping op, ook als het weerwoord simpel bij de gemeente of de wethouder te halen valt. Ook is er altijd wel een partij die zich voor een karretje laat spannen. Mede daardoor ontstaat gemakkelijk een negatief beeld van de bereidheid van ambtenaren en bestuurders om samen te werken met belanghebbenden en betrokkenen. De verhoudingen tussen coalitie en oppositie lijken in dit laatste jaar voor de verkiezingen te verharden. Maar het lijkt me de plicht van iedere politiek geïnteresseerde burger om zich goed te informeren.

Steef's ei



Windmolens: Nimby is my first name

Er waart een nieuwe vijand door Nederland: de windmolen. Waar een windmolen op een schone en fossielvrije manier energie opwekt en al jaren breed als een zeer goed alternatief gezien werd voor die fossiele energie, is dat beeld vrij plotseling gekelderd. Overal waar overheid, boeren, windbedrijven en anderen zelfs maar een schets van een windmolen op papier zetten, schieten actiegroepen, boze burgers en derden in de protest-modus. Amsterdam, de Bilt, Drenthe, Renswoude, Borne, Rijssen, Waalwijk, Weesp, Culemborg, Kloosterhaar, Hengelo, Elst, Woudenberg, Scherpenzeel, Noordzee (vissers), Groningen, een schier eindeloze rij plaatsen waar protesten zijn georganiseerd.



<https://www.rodin.nl/>

Hoe heeft het zover kunnen komen? Heeft Rechts Nederland (Wilders, Baudet, Telegraaf) het instrument gevonden om het verzet tegen de voor hen vermaledijde milieumaatregelen te bundelen? Het creëren van een vijandsbeeld maakt dat nou eenmaal gemakkelijker. Of zijn mensen echt bang voor eventueel nadelige gevolgen van windmolens (geluidsoverlast, horizonvervuiling, concentratiestoringen, vogelsterfte) ? Of is het vooral zo dat burgers vinden dat ze te weinig betrokken worden bij de besluitvorming over (de plaatsing van) windmolens?

Ik weet het niet. Wat ik wel weet is dat het gebruik van fossiele energie echt en aantoonbaar schadelijk is: roetdeeltjes, fijnstof, smogvorming, CO₂-uitstoot, opwarming, klimaatverandering zijn direct- en levens- gevaarlijk. Zo gevaarlijk, dat we er meteen mee zouden moeten stoppen. Liever gisteren dan vandaag. En omdat er niet meteen

een alternatief voorhanden is, dat alle genoemde bezwaren opheft, zullen we tijd moeten kopen.



<https://www.climategate.nl>

En dat doen we door fossiele energie massaal te vervangen door wind- en zonne-energie. Want die zijn schoon. De nadelen, en die zijn er, zullen we op de koop toe moeten nemen. Ik vind windmolens ook geen verrijking van het landschap. (maar zijn hoogspanningsmasten en wegen dat wel?).

Ik vind zonnepanelen op daken niet mooi. (Zeker niet als het mooie oude daken met mooie oude dakpannen betreft.)

Maar deze uiterlijke bezwaren vallen in het niet bij de fossiele gevaren.

Dat brengt me op een zeer opvallend gebeuren: het lijkt erop dat veel van de bezwaarmakers uit, laat ik het voorzichtig zeggen, wijken en dorpen komen, waar GroenLinks (en D66) vrij veel aanhang heeft. Ik noem drie voorbeelden. IJburg-west

(D66 grootste partij in 2018 met 20% van de stemmen, GroenLinks tweede met 18%) IJburg-zuid (D66 eerste met 20%, GL derde met 16%) en Bunnik (Perspectief (GL en PvdA) grootste met 45 %).

Stuk voor stuk plekken waar het protest tegen de windmolens vrij massaal was. Nou zou ik nog kunnen zeggen dat de meerderheid van de kiezers daar niet op GL heeft gestemd, en dat de GL-kiezers natuurlijk niet aan de protesten meededen.

Maar ik ben bang dat dat wishfull thinking is.

Hoe kan dat nou? Juist mensen die GL een warm hart toedragen, en weten waar GL voor staat, die het belang van de energietransitie zouden moeten en kunnen kennen, lijken uiterlijkheden en eigen belang te stellen boven het algemeen belang.

En dat vind ik een trieste constatering.



<https://www.facebook.com/van9tot5> (10-05-2021)

De nieuwe GL-kiezer?

Als u liever de digitale versie van Impressie ontvangt

Als u liever de digitale versie van de Impressie ontvangt, laat het weten aan het redactieadres, dan komt u op de lijst met de mensen die hem digitaal(en daarmee in kleur) ontvangen. Redactieadres: michiel@glvs.nl

Agenda

Het bestuur

Zoals jullie misschien gemerkt hebben zijn er weer wat activiteiten gestart.

In mei was er een opruimactie

In juni genoten we gezamenlijk in het zonnetje van een kop koffie op een terras. (Zie foto op achterkant)

Binnenkort:



Op 11 juli is er een wandeling met vragen en opdrachten door ons dorp. Kijk op de website voor meer informatie en aanmelding:
voorschoten.groenlinks.nl

September: houd je agenda en je mail in de gaten.

Als je geen mails krijgt van GroenLinks Voorschoten...

Als je geen mails van ons krijgt dan heb je misschien je mailadres niet opgegeven of er zit een fout in je vermelding in de landelijke administratie. Wij kunnen je niet bereiken via de mail.

Je kunt hier alleen zelf verandering in aanbrengen.

Dat kun je doen via www.groenlinks.nl en dan inloggen via 'mijn groenlinks'. Daar kun je je mailadres controleren, veranderen en aangeven of je mails wilt ontvangen.

