

Impressie

Afdelingsblad van GroenLinks Voorschoten

Vierentwintigste jaargang, nummer 1, februari 2018

Colofon

Medewerkers aan deze Impressie: Fer von der Assen, Joop Bos, Gert Both, Wim Burggraaff, Albert Deuzeman, Michiel van Essen, S. de Kip, Marijke Kleijweg, Monique Lamers en Muriëlle van Sante.

Ontwerp omslag: Jeroen Soeterik

De auteurs schrijven op persoonlijke titel, en vertolken niet noodzakelijkerwijs de opvattingen van GroenLinks Voorschoten.

Redactieadres: Michiel van Essen, Donkiaan 27, 2254 AA Voorschoten, tel: 071-5611303. E-mail: mvanessen@bureaukleijweg.nl

Bestuur GroenLinks Voorschoten:

Voorzitter: Gert Both, Secretaris: Muriëlle van Sante, Penningmeester: Steef Harlaar, lid: Marijke Kleijweg, Corine Ilic.

Raadsleden: Monique Lamers (fractievoorzitter) en Fer von der Assen.

Burgercommissieleden: Joop Bos, Albert Deuzeman, en Johan van Rixtel.

Commissieleden:

- Burger en Bestuur: Monique Lamers, Fer von der Assen en Albert Deuzeman.
- Mens en Samenleving: Monique Lamers en Johan van Rixtel
- Wonen, Ruimte en Groen: Fer von der Assen en Joop Bos
- Algemene Regionale Zaken: Monique Lamers.

Steunfractie: Walraven Koster, Johan van Rixtel.

Uiterste inleverdatum voor stukjes voor de Impressie: **1-6-2018**

In Times New Roman 14

Mensen die geen lid zijn van GroenLinks kunnen zich voor 4 euro per jaar abonneren op een 'papieren' versie van deze Nieuwsbrief. De digitale versie is gratis. Aanmelden via het redactie mailadres

Inhoud

| | |
|---|-----------|
| Colofon..... | 1 |
| Inhoud..... | 2 |
| Voorwoord | 3 |
| Fractienieuws | 4 |
| Johan van Rixtel | 7 |
| Holland Rijnland gaat los (van het gas)!..... | 10 |
| Platform Duurzaam Voorschoten: subsidie gestopt | 12 |
| Geluidsschermen bij Vlietland..... | 14 |
| Het alternatieve begrotingsvoorstel van GroenLinks..... | 16 |
| De definitieve prognose van de GR-verkiezingen 2018 in Voorschoten. | 19 |
| Wim Burggraaff | 22 |
| Een volstrekt verkeerd prijskaartje. | 23 |
| Kan technologie ook links zijn? | 25 |
| Nationale tuinvogeltelling 2018 | 28 |
| Actueel: opnieuw bebouwing Deltaplein..... | 30 |
| Het Milieubeleidsplan: een litanie. | 33 |
| Jaarverslag Secretaris GroenLinks Voorschoten 2017 | 36 |

Voorwoord

Geachte lezer,

Voor u ligt de eerste Impressie van dit jaar, verschenen vlak voor de Gemeenteraadverkiezingen. Een paar stukken zijn daar aan gewijd en ook de tekening van Wim Burggraaf. Er is een heuse voorspelling van de uitslag van dhr. de Kip, een interview met de GroenLinks Lijsttrekker Johan van Rixtel door ondergetekende en de alternatieve Begroting wordt door A. Deuzeman uitgelegd, de cijfers staan achterin deze Impressie.

Er staan nogal wat lokale onderwerpen in zoals het einde van het Platform Duurzaam Voorschoten (G. Both) over het Deltaplein (M. Lamers) het Fractienieuws (A. Deuzeman) en de Tuinvogeltelling in Noord Hofland (F von der Assen). Het milieubeleidsplan van het huidige college wordt door M. Lamers in de historische context geplaatst, en gefileerd... Zij geeft ook de stand van zaken met betrekking tot de GroenLinks acties over de ontbrekende Geluidsschermen langs de A4. F von der Assen doet verder verslag van een avond voor de regio Holland-Rijnland over “los van het gas gaan”.

Van meer algemene aard zijn de stukken van J. Bos met de aansprekende titel “Kan technologie ook links zijn” en van M. Kleijweg met een vergelijking van een rit met het huidige Openbaar Vervoer met een autorit.

Veel leesplezier en ga vooral stemmen! Wij gaan voor 4 zetels,

Michiel van Essen

Fractienieuws

De eerste twee raadsvergaderingen van 2018 zijn ook de laatste vergaderingen van de raad in zijn huidige samenstelling. Alle partijen kijken nu vooral vooruit naar de verkiezingen eind maart en ook de fractie van GroenLinks is druk bezig met de campagne. De agenda van de gemeenteraad is nu gevuld met lopende zaken, die echter niet altijd vrij van controverses zijn. Denk bijvoorbeeld aan het bestemmingsplan Deltaplein en de geluidsschermen bij de Vlietlanden, waarover elders in deze Impressie uitgebreid is geschreven. Of aan de wijziging van de verordening op de raadscommissies, die betekent dat er in de komende periode nog maar één commissielid per fractie aangesteld mag worden. Het is de consequentie van een grotendeels symbolische bezuiniging, die niet alleen ten koste zal gaan van de brede steunfractie van GroenLinks, maar ook van de kwaliteit van het debat in de Voorschotense raad als geheel. Een trieste ontwikkeling, die tegelijkertijd het belang van een grotere GroenLinks fractie in de nieuwe raad onderstreept. Tot dat moment blijft de



fractie natuurlijk ook aandacht houden voor inhoudelijke zaken. Naast de al genoemde onderwerpen, waren dat in de afgelopen periode onder andere ook de volgende.

Taskforce 'Zwemmen in Voorschoten'

De subsidie voor het zwembad wordt weliswaar volledig stopgezet in de meerjarenbegroting 2018-2021, maar dat is geen boodschap waarmee de coalitiepartijen de verkiezingen in willen gaan. Al tijdens de Begrotingsraad werd daarom per motie gevraagd om de instelling van een taskforce, die moet gaan zoeken naar een manier om “het zwemmen in Voorschoten” te behouden. Natuurlijk spraken alle betrokken partijen hun vertrouwen uit in deze missie, maar het blijft onduidelijk waar men nu eigenlijk op hoopt. Een gratis zwembad zit er simpelweg niet in, zo gaf ook wethouder Binnendijk ruiterlijk toe, maar op dit moment is er geen budget beschikbaar. GroenLinks heeft de instelling van de taskforce gesteund, omdat een systematische

verkenning van de mogelijkheden geen kwaad kan. Maar tegelijk blijven wij de andere partijen oproepen om het belang van het zwembad niet alleen uit te spreken, maar ook met ruimte in de begroting te realiseren.

Rekenkamercommissie Rapport Rioleringen

De onafhankelijke rekenkamercommissie onderzoekt de effectiviteit van het gemeentelijk beleid en heeft dat recentelijk gedaan voor het onderhoud van de rioleringen. Daarbij concludeerde zij dat er in Voorschoten sprake was van behoorlijke achterstanden.

Uitgaande van de gemiddelde levensduur van een rioolbuis kan men nagaan hoeveel er ieder jaar ongeveer vervangen zou moeten worden om op termijn niet in problemen te komen. Voorschoten kwam nog niet aan een fractie daarvan, wat in ieder geval bij de fractie van GroenLinks leidde tot bezorgdheid. Zou er een moment komen waarop er op grote schaal noodreparaties nodig zijn? Het college bleek opmerkelijk laconiek. Zij kon zich naar eigen zeggen



vinden in de conclusies van het rapport, maar betwistte vervolgens wel de cijfers.

De riolering werd in het rapport toch beschreven als in slechte staat zijnde, maar wethouder Rasch zag daarin geen problemen. Of dat optimisme reëel is, zal in de komende raadsperiode duidelijk moeten worden. Dan zal ook een nieuw gemeentelijk rioleringsplan moeten worden opgesteld. De fractie van GroenLinks zal in ieder geval scherp blijven, want het verzorgen van de riolering is een belangrijke en grote kerntaak van de gemeente.

Wijziging Belastingplichtige Rioolheffing 2019

De financiering van alle onderhoud en aanleg van riolering vindt plaats vanuit de rioolheffing. Tot nu toe werd die geheven van gebruikers, maar tijdens de Begrotingsraad werd een motie aangenomen om in plaats daarvan eigenaren aan te slaan. Dit zou voordelig zijn voor huurders én de gemeente. De



eersten zouden geen rioolheffing meer hoeven betalen, de tweede zou geen kwijtscheldingen meer hoeven verlenen en daardoor meer inkomsten kunnen genereren. GroenLinks is vooral bezorgd over de onbedoelde consequenties van deze maatregel.

De meeste verhuurders zullen proberen, wellicht op termijn, de rioolheffing te verwerken in de kale huur. Huurders die huurtoeslag ontvangen zullen daar meestal compensatie voor krijgen. Maar zijn er echt geen huurders die eerst kwijtschelding kregen, maar dat nu zelf zullen moeten betalen? De kwijtschelding is er voor schrijvende

individuele gevallen – deze mensen mogen niet onbedoeld melkkoe worden. En wat zullen de consequenties zijn voor de woningbouwcorporaties, die zich geconfronteerd zien met een fikse rekening? Zal dit gevolgen hebben voor het aanbod van juist de meest betaalbare woningen? GroenLinks had hier graag meer zekerheid over gekregen, voordat wordt overgegaan tot invoering. In ieder geval zal de fractie zich inzetten om eventuele problemen zo vroeg mogelijk te herkennen en te ondervangen.

Albert Deuzeman

Johan van Rixtel

Uiteraard moest voor deze Impressie de Lijsttrekker aan u voorgesteld worden. Opvallend was zijn keuze voor de plek van het interview: bij ondergetekende in diens kantoor. Een beweging naar de ander toe. In de loop van het gesprek zal blijken dat het geen toeval was: voor hem is gerichtheid op mensen, loyaliteit en empathie een manier van zijn.



Hij studeerde geneeskunde tot en met zijn kandidaats, en studeerde uiteindelijk af in de Sociale Wetenschappen in Utrecht, waarvoor hij onder andere ontwikkelingsvraagstukken en Portugees en antropologie deed.

Is er een trendbreuk met de fractie die de afgelopen 8 jaar in Voorschoten in de Raad zat? Niet meer eerst Groen maar eerst Links? Het onmiddellijke antwoord van Johan is dat meer aandacht voor het sociale een landelijke trend is, zowel binnen GroenLinks als er buiten. Hij erkent dat GroenLinks Voorschoten meer met “Groen” naar buiten trad (Rijnlandroute, Haagwijk, waterkwaliteit etc.) dan met het sociale aspect (o.a. contact met de cliëntenraad) Toch neemt Johan het woord

trendbreuk niet in zijn mond, voor hem is het een vloeiende overgang, verschuiving van accent.

We pakken het verkiezingsprogramma er bij: hoofdstuk 1 is Sociaal (armoede), 2 Cultureel en sportief en 3 is Groen. Johan staat daar erg achter. Hij heeft ook een sterk bewustzijn over hoe deze thema's bij de kiezer moeten komen in de campagne. Het zwembad is voor hem daarin een voorbeeld. Geld is steeds waar de afgelopen 2 Colleges van B en W op gestuurd hebben en niet hoe het met mensen gaat in Voorschoten en wat voor hen van belang is. Het overhouden van geld uit de WMO pot is voor hem onverteerbaar, omdat er geen onderzoek gedaan is naar waar tekorten zijn. Het is daarom ook mooi dat sinds een dik jaar GL ook een sociaal domein onderzoeksgroep heeft. Zo is er vorig jaar met hulp van een student van de Hogeschool een onderzoek gedaan naar de huishoudelijke ondersteuning in een paar gemeenten waaronder Voorschoten. Dit onderzoek kreeg

ruime aandacht in het Leidsch Dagblad en was aanleiding om vragen te stellen aan het college over de aanbesteding van de huishoudelijke hulp. Momenteel wordt een vergelijkend onderzoek naar de kwaliteit van de jeugdhulp in Haaglanden en Holland Rijnland afgerond. Dit maakt ook duidelijk waar GroenLinks Voorschoten voor kiest: het welzijn van *alle* mensen.

Bij het hier over vertellen gaan Johans ogen verder open en wordt zijn stem wat luider, zijn betrokkenheid is heel voelbaar.

Is de SP bij een socialere GroenLinks opstelling de grote concurrent? Johan is er niet bang voor. De SP doet in de Raad goed werk, maar ze mikken op een andere groep kiezers: “de boze en verongelijkte burger”. Hun ondertoon is vaak boos, wat GroenLinks wil is echt verandering, het moet echt anders. GroenLinks wil kiezers aanspreken die dat willen. Johan haalt daarbij Jesse Klaver aan: “het tonen van sympathie en begrip is voor een sociale samenleving van groot belang”

Het gesprek gaat verder met waar de huidige onvrede vandaan komt. Johan:

“steeds meer lijkt de toon in onze maatschappij te zijn dat je het zelf moet en kan redden en als dat niet lukt dan is het je eigen schuld. Immers iedereen heeft immers de zelfde kansen...Je wordt op jezelf terug geworpen, je moet het alleen zien te redden. Tijdelijke contracten en dan geen werk?...eigen schuld, in de Bijstand en niet alle mogelijkheden gebruiken die er ter ondersteuning zijn?: eigen verantwoordelijkheid en -schuld. Chronisch ziek en dan heel veel geld kwijt zijn aan medicatie en voorzieningen? Eigen schuld.... Een lager dan gemiddeld vermogen om zaken te begrijpen? Eigen schuld....”.En Johan vervolgt: "het lijkt ook nog alsof alles in geld uitgedrukt moet worden, dan lijkt iets pas van waarde". Klinkklare onzin aldus Johan. De centrale gedachte dat iedereen dezelfde kansen heeft leidt tot steeds minder zorg voor elkaar en steeds meer(vage) onvrede. Elkaar begrijpen en loyaliteit, daar draait het om.

Dit lijkt behoorlijk op een trendbreuk binnen GroenLinks Voorschoten aldus interviewer, opnieuw maakt Johan duidelijk dat landelijk deze trend al langer bestaat. Als hij getypeerd als een “Linkse rakker”, schiet hij even in de lach, en legt meteen uit dat de groene kant van het verkiezingsprogramma: meer bomen en planten langs de wegen, onkruidbestrijding op milieuvriendelijk manier, regenwater niet via het riool afvoeren en behoud van de groene buffers rond Voorschoten ook belangrijk is.

Duidelijk is dat deze lijsttrekker zeer gemotiveerd is voor een socialere samenleving, ook in Voorschoten, waarbij hij behoorlijk nadenkt over trends en invloed van maatregelen op onze samenleving. Een man met verstand en het hart op de goede plaats, die wil je wel als fractievoorzitter in de Raad.

Michiel van Essen.

Holland Rijnland gaat los (van het gas)!

Op woensdagavond 31 januari werd in de Nieuwe Energie (!) te Leiden een themacafé Warmte gehouden.

Wethouders, ambtenaren, raadsleden, VVE's en particulieren luisterden naar presentaties en discussieerden over de vraag hoe de woningen, tuinbouwkassen en bedrijven in de regio verwarmd gaan worden. In september 2017 is het Energieakkoord Holland Rijnland gesloten tussen de provincie Zuid-Holland, het hoogheemraadschap Rijnland, de Omgevingsdienst West-Holland en de 14 gemeenten in de regio, waarin partijen afspraken in 2050 energieneutraal te zijn. Dat betekent dat alle gebruikte energie wordt opgewekt door duurzame bronnen zoals zon en wind. Bovendien is afgesproken dat het grootste deel van de energie uit eigen regio moet komen en de rest uit de nabijheid van de regio. Al snel werd duidelijk dat dit een gigantische klus wordt. Maar alle sprekers waren het er over eens dat het mogelijk is en zij gaven ook aan hoe het moet. Onno Dwars van Ballast Nedam pleitte voor het volledig stoppen met gas in de nieuwbouw.

Volgens hem is energieneutraal niet genoeg en moeten gebouwen in de toekomst ook energie gaan leveren. Marcel Belt, programmamanager duurzaamheid van de gemeente Leiden, gaf inzicht in de plannen om Leiden in de komende jaren te gaan verwarmen op een betrouwbare, duurzame, breed gedragen en betaalbare manier. Er zijn inmiddels zes kansrijke wijken geselecteerd, waarin de gemeente met behulp van wijkambassadeurs gaat proberen de energietransitie tegen de laagst mogelijke maatschappelijke kosten te realiseren.



Het ligt voor de hand dat omliggende gemeenten zoals Voorschoten hierbij gaan aansluiten. Jan van der Meer, 'warmteregisseur' van de metropoolregio Amsterdam, vertelde

dat een maatschappelijke kosten en baten analyse had uitgewezen dat een regionale aanpak tot 10 keer zo goedkoop kon uitpakken als individuele maatregelen. Zijn motto was: eerst verspilling van restwarmte aanpakken, dan zoeken naar duurzame bronnen. Alle sprekers waren het er ook over eens dat het belangrijk is om zo snel mogelijke aan de slag te gaan met “laaghangend fruit”. De gemeenten werden geadviseerd in hun coalitieakkoorden voldoende geld voor de transitie te reserveren. Liesbeth Spies, burgemeester van Alphen aan de Rijn en bestuurlijk coördinator van het HR Energieakkoord, sloot de avond af met een bemoedigende speech met als thema: de eerste stappen zijn altijd het moeilijkst, daarna gaat het altijd vlotter.

De plannen van Holland Rijnland sluiten goed aan bij het verkiezingsprogramma van GroenLinks Voorschoten. Daarin staat de ambitie om in ons dorp al in 2030 CO2-neutraal te laten zijn en alle nieuwbouw energieneutraal te maken door goede isolatie, zonnepanelen, warmtepompen en groene daken. Ook moet Voorschoten nauw samenwerken met de regiogemeenten bij het klimaatbeleid, want dat is effectiever en goedkoper.

Fer von der Assen



Platform Duurzaam Voorschoten: subsidie gestopt

De coalitiepartijen hebben op voorstel van Burgemeester en Wethouders(B en W) bij de begroting 2018 vele bezuinigingen goedgekeurd. Daar is ook de bijdrage aan het Platform Duurzaam Voorschoten (PDV) bij, dat daarmee na ruim 20 jaar aan zijn einde komt.

1. Het geld was formeel het argument, maar dat is nauwelijks geloofwaardig. Van de jaarbijdrage van € 5000,- maakte het PDV maar 1/10^e op aan vergaderkosten en hier en daar een boekje of flyer.

2. Argument is ook dat het PDV geen echte platformfunctie meer vervult en 'dus' geen breed draagvlak heeft: vroeger was elke club of groep die iets aan milieu of duurzaamheid deed vertegenwoordigd. Dat model werkte al heel lang niet meer. De meeste organisaties hebben geen behoefte aan gezamenlijk overleg. Andere bestaan niet meer, zoals de Fietsersbond en de Vrienden van de Kinderboerderij. Alleen IVN Voorschoten, Milieudefensie en de VAC (woningadviescommissie) zijn nog vertegenwoordigd. De andere 5 leden

zijn deskundigen op persoonlijke titel. De adviezen van het PDV werden daar niet slechter van, vond ik.

3. Misschien is het echte argument dat het PDV te kritisch is geweest. Het heeft meegedaan aan de acties tegen de Rijnlandroute en de laatste tijd tegen de villawijk in de Duivenvoordecorridor. En het PDV was echt boos over het buitengewoon magere milieubeleid in deze bestuursperiode.



Het Milieubeleidsplan stelde al weinig voor en is halverwege gewoon maar in de kast gelegd. Als je daar nog niet kritisch over bent...

4. Een bezwaar, dat meer hout snijdt, is dat het PDV vooral advies uitbrengt en geen dingen zelf doet. De gemeente heeft de afgelopen periode veel beleidsnota's gemaakt en daar heeft het PDV trouw op gereageerd, soms uitgebreid, soms

kritisch, maar vaak vrij kort en to the point en opbouwend. Toen die stroom beleidsstukken opdroogde gingen er in het PDV zelf stemmen op om minder afwachtend te zijn en meer zelf initiatieven te nemen.

Curieus genoeg was het juist de gemeentelijke adviseur die stelde dat er al andere ‘doe clubs’ zijn en dat het nuttig is dat het PDV juist een breed geïnteresseerde deskundige adviseur voor de gemeente was! In de brief van B en W over het stoppen van de bijdrage en het niet langer erkennen van het PDV als adviesorgaan staat precies het omgekeerde. De gemeente wil liever samenwerken met het Repaircafé, Zon op Voorschoten, KIJS en bewonersgroepen die zelf openbaar groen onderhouden en niet alleen maar praten over beleid.

In de loop van de vele jaren dat het PDV heeft bestaan is er over tal van onderwerpen advies uitgebracht. Zo was er het voorstel om alle woonbuurten ook fysiek in te richten als 30-km-zones, uit te voeren tegelijk met de periodieke herinrichting. Dit is inmiddels in vele buurten gebeurd. Recent natuurlijk de Vlietwijk en een paar jaar terug de Nassauwijk.

Het PDV adviseerde over verkeer, fietsvoorzieningen, inrichting van het

centrum, parkeren bij het station, geleidelijke invoering van Ledverlichting, woningbouwplannen op de plek van de vroegere scholen in Noord-Hofland, in Starrenburg III en Roosenhorst. Inzameling van huishoudelijk afval, exploitatie en beheer van de kinderboerderij, enzovoorts.

Zelf hebben leden van het PDV een inventarisatie van de beplanting in de heemtuin in het Burgemeester Berkhoutpark opgesteld en zich ingezet voor het behoud van de tuin. Onlangs heeft de architect uit het PDV die deskundig is in duurzaam bouwen, samen met leden van OGLV de gemeente aangeboden mee te denken over het energiezuinig realiseren van Starrenburg III als eerste gasloze wijk van Voorschoten. De leden van het PDV hebben besloten te stoppen als adviesorgaan van de gemeente. Maar we houden de mogelijkheid open dat we in de volgende bestuursperiode

weer wakker worden.

Stel je eens voor dat



er dan een raadsmeerderheid en een college komen die wel milieubeleid willen voeren en die duurzaamheid en

energiezuinig wonen wel serieus gaan nemen!

Daar willen we graag aan meedoen en onze denkkraft voor inzetten. Of slaan we nu onzinnig aan het fantaseren?

Gert Both, voorzitter Platform
Duurzaam Voorschoten

Geluidsschermen bij Vlietland.

De fractie heeft de geluidsoverlast die is ontstaan door de massale bomenkap ten behoeve van de RijnlandRoute en de verbreding van de A4 op de agenda van de raadscommissie van 8 februari gezet. Vele Voorschotenaren klagen erover en er is zelfs een vereniging tegen geluidsoverlast A4 opgericht. Dit comité ontving van ons overigens onlangs de Groene Valentijn. Natuurorganisaties houden de provincie aan haar toezegging om geluidsschermen te plaatsen tegen de geluidsoverlast. De gemeenteraad van Voorschoten heeft hiertoe al twee keer ingesproken in de Provinciale Staten, bij monde van Esmee van Herk (CDA) en ondergetekende. Maar ook

de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg is erg actief en wil voldoende herplant van de gekapte bomen en het plaatsen van geluidsschermen. Uiteraard hebben wij regelmatig contact met ons Statenlid Berend Potjer, die ook werkt aan het verminderen van de geluidsoverlast, de herplant en het behoud van de bomen die nog resteren.

In december 2017 stelde GroenLinks hierover vragen. De antwoorden hierop waren zo flauw en vaag dat we

ze op de agenda van de raadscommissie hebben gezet. Wij verwachtten van het gemeentebestuur een actievere opstelling. We vroegen naar de stand van zaken en we waren niet ontevreden. Inmiddels heeft wethouder Binnendijk een gesprek gehad met de Vereniging tegen geluidsoverlast A4. Er wordt gewerkt aan geluidsmetingen. En het college van Voorschoten schrijft een brief aan de provincie waarin zij die houdt aan de toezegging van de geluidsschermen.

GroenLinks vindt het belangrijk de druk op de ketel te houden.



Afgezien van onze verbazing over de keuze van de provincie en vele anderen voor asfalt boven bomen en leefbaarheid, is dit wel een mooi voorbeeld van hoe wordt samengewerkt op een zo belangrijk dossier. Samen sta je sterker. Het is nu aan de nieuwe gemeenteraad om het werk voort te zetten.

Monique Lamers

Het alternatieve begrotingsvoorstel van GroenLinks

Het aannemen van de meerjarenbegroting 2018-2021 betekende het einde van het provinciaal toezicht op de gemeente Voorschoten. Helaas ging dat wel ten koste van een serie zware bezuinigingen, die mogelijk grote gevolgen gaan hebben voor de voorzieningen in Voorschoten. Volgens het college was dit onvermijdelijk, maar volgens GroenLinks was er wel degelijk een keuze.

Om de financiële positie van de gemeente te versterken vroeg de provincie om overschotten op de begroting op te bouwen, die vervolgens de reserves verstevigen. Als minimale grootte voor die overschotten hield de provincie 0,6% van de begroting aan: voor Voorschoten zou dat neerkomen op zo'n 300 duizend euro per jaar. Omdat het de bedoeling was dat er ook structurele veranderingen doorgevoerd zouden worden, werd daarnaast gevraagd om ook met name naar het korten van de uitgaven te kijken. Van de gemeenteraad werd bovendien discipline en consistentie gevraagd. Deze eisen waren niet buitensporig. In

een brief aan de raad wees de provincie tenslotte op het wegvallen van de precariobelasting.

Dat is een gemeentelijke belasting op kabels en leidingen, die via de energie- en waterrekening doorgegeven wordt aan burgers. Het is een onlogische belasting, die vanaf 2022 niet meer geheven mag worden. Zij wilde weten op welke wijze



de gemeente dit op zou vangen.

In de aangenomen begroting was er voor 2018 en 2019 tot versterking van de algemene reserve een overschot van 600 duizend euro, of 1,2%, ingeboekt. In de volgende twee jaren liep dat bedrag op tot 1,1 miljoen euro, of 2% van de begroting. Daarmee werd ruim voldaan aan de eisen van de provincie en leek er eigenlijk weinig reden voor een aantal van de pijnlijke maatregelen. Waarom dan deze harde lijn? Er bleek sprake te zijn van een aanvullende eis van de kant van de provincie. Namelijk, dat het wegvallen van de inkomsten uit de precariobelasting in 2022 volledig

werd opgevangen door middel van bezuinigingen.

Deze eis om volledig van compensatie af te zien was nogal arbitrair en niet erg reëel, al was het maar omdat in het verleden verhogingen van de precariobelasting

werden

gecompenseerd door OZB-

verlagingen. Zij leek vooral

ingegeven door een gebrek aan

vertrouwen van de provincie in de daadkracht van de gemeenteraad.

GroenLinks pleitte ervoor daadkracht te tonen, door gezamenlijk te kiezen voor een andere koers. Bijvoorbeeld door de wegvallende inkomsten voor de helft terug te halen. Dat zou netto nog steeds een flinke lastenverlichting geven in 2022, maar gaf ook ruimte om de bezuinigingen te verzachten.

Een uiteindelijke beslissing zal natuurlijk genomen worden door de volgende raad, maar juist door nu een voorzichtiger benadering te kiezen blijft er ook ruimte om te kiezen voor kwaliteit van voorzieningen.

Al met al was de inzet van GroenLinks er één waarin duidelijke maatregelen getroffen werden, maar met het doel geen onnodige schade

aan te richten. Kleine posten zonder relevantie voor het financieel beeld op lange termijn maar met grote gevolgen voor individuen, zoals een korting op de budgetten voor WMO-hulpmiddelen, hadden moeten worden



geschrapd.

Natuurlijk moet altijd serieus gekeken worden naar de mogelijkheid van besparingen zonder afbreuk van kwaliteit, maar dan wel op inhoudelijke gronden. Veel grotere bezuinigingen met ernstige gevolgen bleken grotendeels niet nodig, of konden beperkt worden, door geplande overschotten van 1,1 miljoen euro (!) in 2020 en 2021 terug te brengen tot een nog steeds zeer solide 0,6 miljoen euro. Dat vroeg nog steeds om offers, zoals het afstoten van het Cultureel Centrum en een lager beheerniveau van de openbare ruimte, maar dit zijn de maatregelen die de Voorschotense samenleving in veel beperktere mate zouden schaden dan het huidige pakket.

Er mag geen taboe rusten op herziening van het financiële beleid in een gezonde gemeente. Voorschoten ontwikkelt zich voortdurend, dus we zullen ons regelmatig af moeten vragen waar het dorp wel en niet behoefte aan heeft. Echter, dit soort beslissingen verdient een zorgvuldige, inhoudelijke afweging. Als reactie op

een acute financiële noodsituatie was het drastische snijden op lange termijn dat heeft plaatsgevonden ongepast. Door een alternatief bezuinigingsplan in te dienen, heeft GroenLinks willen laten zien dat andere keuzes gemaakt konden worden. Gelukkig is het nog niet te laat om dat alsnog te doen, met een hopelijk versterkte fractie in de nieuwe raad.

Albert Deuzeman

De definitieve prognose van de GR-verkiezingen 2018 in

Voorschoten.

Om tot een verantwoorde voorspelling te komen van de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 in Voorschoten wendden wij ons tot onderzoeks- en researchbureau de KIP[©].

Oprichter en eigenaar van het bureau, de heer Sigmund Theodorus Ernesto E. Friedrich Kip, is bedenker van de methode KIP[©], waarmee op wetenschappelijk zeer verantwoorde wijze, verkiezingsuitslagen met grote nauwkeurigheid voorspeld worden.

Zijn baanbrekende voorspelling van de Tweede Kamerverkiezingen van 2017 betekende zijn definitieve doorbraak in opinieland en bezorgde de landelijk bekende Peilers, zoals De Hond en Ipsos, de koude rillingen.

Bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen, in 2014, is er als volgt gestemd: in Voorschoten en landelijk. Het verschil tussen die uitslagen is interessant.

| | 1 | 2 | 3 |
|--------|---------|-------------------|----------|
| VVD | 21,28% | 12,21% | + 74,28% |
| O.N.S. | 20,25% | 27,77% | - 27,08% |
| | | (lokale partijen) | |
| CDA | 18,73% | 14,43% | + 29,80% |
| D66 | 14,22% | 12,06% | + 17,91% |
| GL | 10,23 % | 5,38% | + 90,15% |
| SP | 8,10% | 6,60% | + 22,73% |
| PvdA | 7,19% | 10,25% | - 29,85% |

1 = uitslag Voorschoten 2018

2= uitslag Landelijk 2018

3 = verschil

Uiteraard zijn de uitslagen niet zomaar één op één met elkaar te vergelijken, er doen landelijk veel meer partijen mee dan de 7 in Voorschoten, maar twee conclusies zijn toch wel te trekken:

GroenLinks en VVD doen het in Voorschoten beduidend beter dan landelijk.

O.N.S. (lokaal) en PvdA doen het slechter dan landelijk

De peilingen

De vier grote Peilers in Nederland (nog wel) (Eén Vandaag/Ipsos, De Hond, Kantar Public en I&O research) peilen en voorspellen bijna wekelijks. Hun laatste peilingen (jan/feb 2018) gemiddeld:

| | |
|------------|-------------|
| VVD 19,5 % | PvdA 7,00 % |
| PVV 11,67% | PvdD 4,17 % |
| D66 11,17% | 50+ 3,33% |
| CDA 9,83% | CU 3,67% |
| GL 8,33% | Denk 1,83% |
| SP 8,33 % | SGP 2,00 % |
| FvD 7,83% | |

Lokale partijen worden door de 'bekende' Peilers niet meegenomen (*zucht*). Eigen onderzoek heeft uitgewezen dat lokale partijen

landelijk ongeveer een kwart van de stemmen zullen krijgen.

Waar gaan de stemmen van de niet deelnemende partijen in Voorschoten naar toe?

PVV, FvD en 50+ stemmen gaan naar VVD, O.N.S. en vooral niet-stemmen

CU en SGP stemmen gaan naar het CDA en GL

PvdD stemmen gaan naar GL

DENK stemmen komen bij SP, GL en PvdA terecht.

Lokale tendensen die een rol gaan spelen.

Hoewel de kiezer in Voorschoten redelijk partijtrouw is, zal het gevoerde beleid van de afgelopen 8 jaar zeker een rol gaan spelen in de keuze: VVD, O.N.S. en in mindere mate CDA verliezen stemmen.

Maar de VVD staat er landelijk veel beter voor dan 4 jaar geleden.

GL, SP en in mindere mate de PvdA winnen stemmen.

Maar de PvdA staat er landelijk gezien veel slechter voor dan 4 jaar geleden.

Omdat Voorschoten ondertussen 25.000 inwoners heeft zal de gemeenteraad twee zetels groeien naar 21 zetels.

De KIP[©] methode:

Combineer al deze gegevens en cijfers, met wonderbaarlijk inzicht en.... de duim.

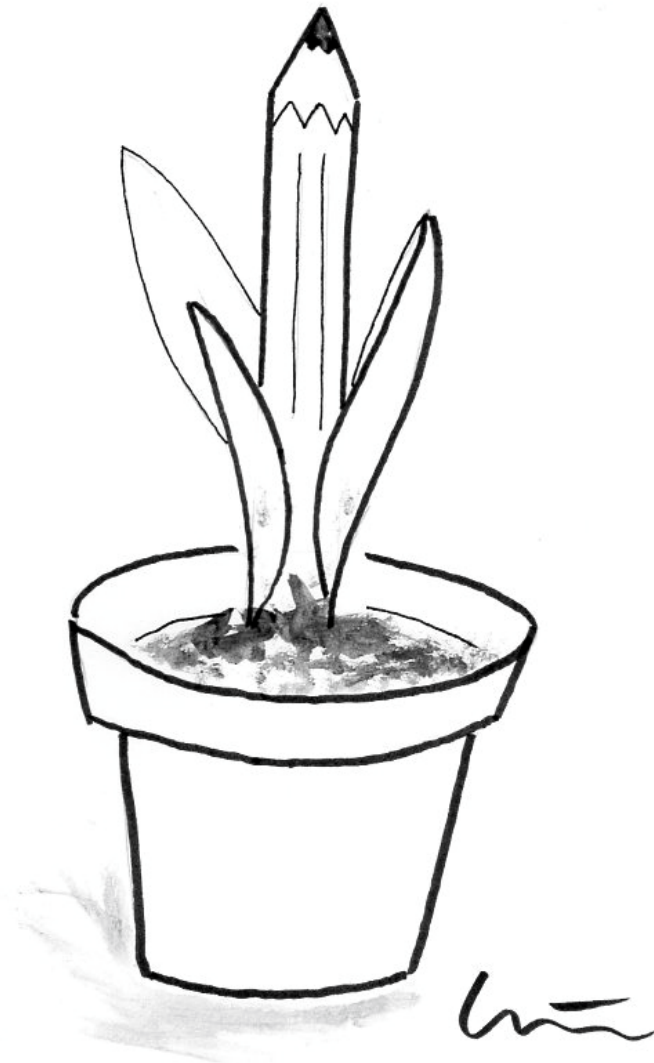
Prognose gemeenteraadsverkiezing 2018 in Voorschoten

| | | |
|------------|---------|----------|
| VVD | 27,63 % | 6 zetels |
| GroenLinks | 19,36 % | 5 zetels |
| D66 | 13,17% | 3 zetels |
| CDA | 12,45 % | 2 zetels |
| O.N.S. | 12,26 % | 2 zetels |
| SP | 10,22 % | 2 zetels |
| PvdA | 4,91 % | 1 zetel |

Een college van GL, D66, SP en PvdA lonkt.

S. de Kip

STEM GROEN!



Wim Burggraaff

Een volstrekt verkeerd prijskaartje.

Zomaar een kleine ervaring.
We hadden kaartjes voor Art Rotterdam, in de Van Nelle fabriek. Natuurlijk gingen we met de trein, 19 minuten te wachten, deels beneden in de tunnel vanwege de gure wind. De vertraging kostte een half uur extra om in Rotterdam te komen.

Vervolgens bleek de bus die we moesten hebben om bij de Van Nelle Fabriek te komen, uitgevallen. Weer 20 minuten wachten. In het station gestaan, de wind was echt koud. Toen de volgende bus kwam liep die meteen ook vertraging hoewel de Van Nelle Fabriek niet erg dicht bij een station ligt, maar er rijden ook bussen.

Ondanks de check op de reisplanner bleek de trein uit Voorschoten vertraging te hebben. Dus we misten de aansluiting op station Laan van Nieuw Oost Indië. In plaats van de geplande overstaptijd van 4 minuten stonden we nu op vanwege de hoeveelheid mensen die er “als haringen in een ton” in moesten passen. Bovendien weigerde de

buschauffeur de midden deur te openen, ondanks het feit dat je daar ook kon inchecken. Na een vraag of hij die deur wilde openen, meldde hij dat dan iedereen daar in zou stappen. Dat leek mij nu juist de bedoeling, maar kennelijk vertrouwde hij dat niet en dwong hij de reizigers om één voor één hem te passeren.

We deden er ruim 2 uur over om in de Van Nelle fabriek te komen. Ter vergelijking; autoreistijd een half uur en parkeren kan op het terrein zelf.



En dan de (korte termijn) kosten. De trein met korting is al duurder dan met twee personen met de auto gaan. In dit geval kwam de bus er nog bij, wat betekent dat je twee

maal het instaptarief moet betalen op een enkele reis.

De terugreistijd heb ik niet precies opgenomen, maar grofweg kun je stellen dat:

In maximaal $1/3^e$ van de tijd we met de auto op en neer waren geweest, en qua kosten was het goedkoper geweest. Bovendien waren kou en energie ons bespaard gebleven.

Door deze ervaring van zomaar een zaterdag, realiseerde ik me weer eens hoe fout het 'prijkaartje' van de verschillende vervoersmogelijkheden is.

Nu het eindelijk tot de grote massa doorgedrongen is dat we aan het milieu moeten denken en vervoer daar een belangrijk onderdeel van is,

zal het openbaar vervoer toch aantrekkelijker moeten worden.

Nu is het OV niet alleen langzamer, het is ook minder comfortabel en vaak zelfs duurder dan de auto.

Hebben we niet allemaal geleerd om zo economisch mogelijk te zijn, qua tijd, geld en comfort? Met de huidige nadelen van het OV zal het dan ook niet snel gaan met het verminderen van autogebruik en -uitstoot.

Voor hoeveel mensen zijn verantwoordelijkheidsgevoel en idealen zwaarwegender dan het economisch meest rendabele gedrag? Hier ligt een dringende taak voor het rijk. Zeker nu de coalitie beweert dat zij de milieupgaven serieus neemt.

Marijke Kleijweg

Kan technologie ook links zijn?

Het was nog even spannend of ik de door Bureau De Helling, het wetenschappelijk bureau van GroenLinks, georganiseerde conferentie “Kan technologie ook links zijn?” kon bijwonen. Na de eerste ontvangen mail met de aankondiging had ik niet direct gereageerd en toen ik dat wel deed was er geen plaats meer maar nog wel een optie voor de wachtlijst. Dat het zo snel volgeboekt was zal zeker te maken hebben gehad met het interessante thema maar ook met de bijzondere locatie, de Eerste Kamer. Met 75 zetels en wat ruimte op de publieke tribune maar ook een groot aantal sprekers was het snel vol. Gelukkig kreeg ik een paar dagen voor de conferentie bericht dat er een paar plaatsen waren vrij gekomen en dat ik welkom was op vrijdag 2 februari om 13:00 op Binnenhof 22.



Na opening door de dagvoorzitter Marijke Vos was het woord aan Tsjalling Swierstra, hoogleraar techniekfilosofie Universiteit Maastricht. Hij begon zijn pleidooi met te vertellen dat hij daar met een zwaar gemoed stond. Toen hij gevraagd werd voor de conferentie was hij daar direct op in gegaan maar in de voorbereiding kreeg hij het steeds benauwder. Wat ging hij vertellen, wat is linkse technologie, kan technologie überhaupt links of rechts zijn? Hij nam ons mee in zijn gedachtewereld langs vele vragen en thema's. Te veel om hier te benoemen maar in Twitter stijl ging het als volgt.

Waar willen we naar toe als samenleving en kan technologie ons daar in ondersteunen? Zijn we actief of reactief, sturen we de technologie of volgen we de technologie? Leven we nog wel in een biotoop of is het inmiddels een technotoop? Techniek verandert de maatschappij maar wat is het goede leven en samenleven. Politiek heeft macht over technologie en kan techniek stoppen, bijvoorbeeld verbod op drijfgassen met cfk's. Er zijn ook vele ethische afwegingen te maken over welke technologie toegestaan is zoals met

klonen maar ook het verzamelen en verhandelen van persoonsdata. Probleem is wel dat technologische ontwikkelingen steeds sneller gaan en de huidige zware democratie van lokaal tot globaal te traag is om dit hoge tempo bij te houden. Alles beschouwend bracht het Tsjalling Swierstra tot de stelling dat wil de democratie macht hebben over de techniek zij zelf zal moeten veranderen en vormen moet vinden waarmee sneller gereageerd of gestuurd kan worden. Een heel andere insteek op het thema bracht Ton Wilthagen, hoogleraar arbeidsmarktstudies Universiteit Tilburg. Hem had ook het thema linkse technologie bezig gehouden maar al fietsend had hij het gevonden. De fietsbel!



Nadat hij hiermee de aandacht te pakken had ging hij meer in op de gevolgen van technologische ontwikkelingen op arbeid. Hij hield het publiek voor dat iedereen die zich met routinematig werk bezig houdt rekening moet houden dat dit overgenomen kan worden door techniek. Zo bekeken moet een

notaris meer vrezende van automatisering dan een ober op een druk terras. In zijn overwegingen gaf hij ook aan dat techniek selectief is voor wie mee kan. Bedrijven bieden veel medewerkers de mogelijkheden om continue te blijven leren. Met de huidige trend van flexibilisering en zzp'ers valt dit een leven lang leren voor velen weg. Het bedrijfsleven voelt zich niet meer verantwoordelijk en de zzp'er ziet vaak geen kans om te studeren naast werk en alle organisatie daar omheen. Dit heeft het grote risico dat mensen die willen en kunnen werken niet meer aan de slag komen omdat er geen vraag meer is naar hun vaardigheden.

Omgekeerd kan technologie juist ook veel betekenen om mensen weer in staat te stellen om te werken. Bijvoorbeeld door het toepassen van een exo-skelet kan iemand weer werkzaamheden verrichten en actief deelnemen aan de maatschappij.



Probleem hiermee is wie betaalt de nog altijd hoge kosten van zo een exo- skelet en wie heeft daar baat bij. Is dit het UWV dat geen of een lagere uitkering hoeft te betalen als iemand weer kan werken, het bedrijf waar iemand dan kan gaan werken of de persoon zelf die een hoger inkomen kan verwerven? Dit remt de ontwikkeling van deze technieken terwijl als de aantallen omhoog zouden gaan de kosten enorm dalen. De term hierbij was inclusieve technologie waarbij naast de techniek ook het effect op de maatschappij wordt meegenomen.

Er kwamen nog vele sprekers aan het woord en evenveel verschillende thema's. Onder andere automatisering en robotisering in de zorg en uitbreiding van



mens
enrec
hten
in
verba
nd
met

verzamelen, analyseren en toepassen van persoonlijke data.

De middag werd afgesloten door Robbert Bodegraven, directeur Bureau de Helling.

In zijn slotwoord haalde hij de belangrijkste thema's nogmaals aan. De snelle technologische ontwikkelingen op vele gebieden en de daarmee samenhangende morele en ethische kwesties. De gevaren die doemdenkers zien en de grote kansen die optimisten zien. Het vraagt een actieve opstelling niet alleen van de politiek maar ook van burgers, bedrijfsleven en overheid en als hierbij de inzet van technologie is om tot een eerlijke, rechtvaardige en zorgzame samenleving te komen dan kunnen we spreken over linkse technologie!

Het was een goed georganiseerde en interessante bijeenkomst die mij geïnspireerd heeft en veel stof tot nadenken heeft geleverd.

Op de website van Bureau de Helling is een dossier aangemaakt waar over de verschillende onderwerpen nog veel meer te lezen valt:

<https://bureaudehelling.nl/uitgelicht/kan-technologie-ook-links-zijn>

Joop Bos

Nationale tuinvogeltelling 2018

Heeft u ook meegedaan aan de nationale tuinvogeltelling? Onlangs hoorde ik iemand klagen dat GroenLinks (landelijk) zo weinig aan natuur en milieu doet. Ik heb dat uiteraard weerlegd, maar het tevens opgevat als signaal en meteen mijn fractiegenoten opgeroepen om in het weekend van 27 en 28 januari vogelzaad te strooien, kijker en blocnote te pakken, en mee te doen aan de 15^e Nationale Tuinvogeltelling, die werd georganiseerd door Vogelbescherming Nederland. Het is de bedoeling dat je gedurende een halfuur bijhoudt welke vogelsoorten zich in je tuin of op je balkon ophouden en dit met de waarnemingstijd opgeeft via de website van Vogelbescherming of de speciale app Tuinvogels. Om dubbeltellingen te voorkomen geef je per soort alleen het hoogste aantal op dat je in dat half uur tegelijkertijd waarneemt. Door de cijfers en waarnemingstijden naast elkaar te leggen kan Vogelbescherming vervolgens een aardige inschatting maken van het aantal tuinvogels dat in dat weekend in Nederland verbleef en van de verschuivingen in de aantallen door de jaren heen. Zo

was het dit jaar opmerkelijk dat de merel, die als tuinvogelsoort altijd hoog scoort, nu flink achterbleef bij andere soorten, zoals de huismus en de mezensoorten. Waarschijnlijk is een virusepidemie die vorig jaar onder de merels is uitgebroken hier de oorzaak van. Na de verwerking van de telgegevens krijg je van Vogelbescherming een bedankje met de link naar de resultaten, die zijn



uitgesplitst per postcode. Dat levert ook interessante inzichten op. Zo bestaat de landelijke top-drie uit respectievelijk huismus (165.970), koolmees (128.926) en pimpelmees (80.690), maar in mijn wijk Noord-Hofland was de eerste plaats voor de kauw (191), gevolgd door de koolmees (118) met op de derde plaats de merel (103). Dat suggereert dat het in onze contreien wel meevalt met de merelsterfte, terwijl het hier minder goed gaat met de

huismus. Dit laatste strookt met het feit dat de huismus in de nieuwbouwwoningen vanaf de jaren 70 steeds moeilijker nestgelegenheid heeft kunnen vinden onder de (beter geïsoleerde) daken. Datzelfde geldt trouwens voor de spreeuw, die ik zelden of nooit meer in mijn tuin aantref. Daar komt bij

dat veel mensen tegenwoordig na het ontbijt met de kruimeldief over tafel gaan terwijl ze vroeger het tafelkleedje in de tuin uitklopten.

Ook hier zijn echter weer nuances aan te brengen, want aan de rand van de Stevenshof, in vogelvlucht slechts een paar honderd meter van onze tuin vandaan, is het in het broedseizoen een vrolijk komen en gaan van spreeuwen en mussen, die foerageren in de naastgelegen polder en onder de kapconstructie van de nieuwe huizen daar kennelijk wèl een goede nestplaats kunnen vinden.

Overigens worden er bij de tuinvogeltelling ook vreemde waarnemingen gedaan. Zo had ik enkele jaren geleden zelf het geluk dat er tijdens de telling opeens een ijsvogel kwam aanzeilen, die op een over het water hellende tak van ons fluweelboompje ging zitten en aldus

onverwacht toetrad tot het gilde van de tuinvogels. Fractiegenoot Joop Bos zag tijdens de telling dit jaar een onbestemde bruine pluizige bal achter in zijn tuin zitten, die bij nadere observatie bleek te bestaan uit een vrouwtje sperwer, die zojuist een Turkse tortelduif had geslagen. Kijk, dat zijn nog eens



waarnemingen!

Meedoen met de nationale tuinvogeltelling is een leuke ervaring, die je kunt delen met familie en burens. Als je geen ervaren vogelaar bent is dat geen bezwaar. Op de website van Vogelbescherming kun je handige herkenningstips vinden. Naast het plezier dat je eraan beleeft draag je door mee te doen ook bij aan de kennis over de ontwikkeling van de vogelstand en welke rechtgeaarde GroenLinkser heeft daarvoor niet een halfuurtje per jaar over?

Fer von der Assen

Actueel: opnieuw bebouwing Deltaplein.

Voor de laatste vergaderingen van deze raadsperiode staan ook weer oude, bekende onderwerpen op de agenda. Onderwerpen die een soort van rode draad zijn geweest tijdens mijn 12 jaar in de raad en nu op het bord komen van de volgende raadsperiode.

Zo'n onderwerp is de bebouwing op het Deltaplein. Sinds de fracties van VVD, ONS en CDA (onze toenmalige coalitiepartner) het besluit over de bebouwing van het Deltaplein er tijdens de Begrotingsraad in 2009 doorheen hebben gedrukt, is de fractie van GroenLinks er druk mee geweest. We hebben gevraagd of de gemeente Voorschoten wel 2,7 miljoen euro mocht geven aan dit project, of dit geen ongeoorloofde staatsteun is. We hebben gevraagd of de gemeente hier überhaupt wel geld voor had. We hebben de aandacht gevestigd op de lage ambitie voor duurzaam bouwen en de ontoegankelijkheid van de eerste verdieping van het paviljoen voor mensen die niet kunnen lopen. We hebben ons afgevraagd of er voldoende parkeerplaatsen zouden worden gecreëerd voor de activiteiten die er

zouden plaatsvinden. Die parkeerplaatsen waren immers de officiële reden voor de enorme subsidie van de gemeente. (Dat wij pleitten voor andere vormen van vervoer dan de auto, is waar, maar een andere discussie.) Een jaar geleden hebben we opnieuw vragen gesteld, die op hun beurt weer leidden tot nieuwe vragen en het op de agenda zetten van de bebouwing van het Deltaplein. En zo bleek uiteindelijk dat het gemeentebestuur toestemming had gegeven voor meer bouwoppervlak, waar de raad toen niets van wist, en dat er fouten waren



gemaakt.

Het college bood hiervoor excuses aan. Dat waarderen wij. Het college stelt nu de Raad voor om geen bedenkingen te hebben tegen het ter inzage leggen van de aanvraag van

Hudson om de teveel gebouwde vierkante meters in gebruik te kunnen nemen. Mensen kunnen hierover hun mening geven door een zienswijze in te dienen. Na de inzage zal de raad hierover besluiten als mensen zienswijzen hebben ingediend, als zij dat niet hebben gedaan zal de raad automatisch akkoord gaan met de aanvraag. De coalitie van VVD, ONS en CDA stelde tijdens de commissievergadering dat er nu een pragmatische oplossing moest worden gevonden voor het probleem. En dat de raad het beste in kan stemmen met de ter inzage legging.

Maar! Maar! Maar!

Er waren ferme afspraken gemaakt met de Voorschotense burgers en ondernemers. Die zijn vastgelegd in het bestemmingsplan. Daar moeten zij op kunnen vertrouwen, dat vertrouwen is geschonden, er zijn excuses gemaakt voor het besluit over de extra vierkante meters, en dat was dan dat? Nu doorgaan zoals eerst: geen bezwaar maken tegen de vergunningsaanvraag en dus die andere kwesties laten zitten? Het CDA noemt dit een pragmatische oplossing, maar laat hiermee de essentiële kwestie van de

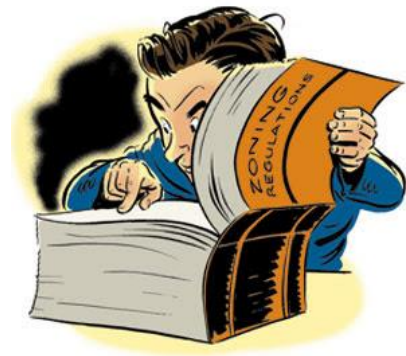
betrouwbaarheid van het openbaar bestuur ongemoeid. En die kwestie zou GroenLinks nu juist graag pragmatisch op willen lossen, door ook nu nog vast te houden aan gemaakte afspraken waarop mensen vertrouwen.

Er was nog een kant aan de zaak: het college baseert haar voorstel op een juridisch advies. Wij hebben gevraagd om openbaarmaking hiervan,

en van de vraag die het college stelde.

Het college weigerd

e dit. Samen met de PvdA hebben we aangedrongen op inzage in het document. Wethouder Nanning Mol (VVD) heeft vervolgens toegezegd de raad vertrouwelijk inzage in het document te geven. Vanwege kwetsbaarheden voor de gemeente kan het document niet openbaar worden gemaakt. De fractie gaat zich nu beraden op wat we met het voorstel gaan doen. Voor de laatste vergadering van deze raadsperiode zullen we ons standpunt bepalen. Zoals we altijd doen: na grondige



discussie en met oog voor alle belangen die gewogen moeten worden. De verdere afwikkeling is aan onze nieuwe raadsfractie. U leest nog.

Monique Lamers.

Het Milieubeleidsplan: een litanie.

Er was eens ... een leuk en ambitieus plan om Voorschoten energieneutraal te maken in 2050, met een reserve duurzaamheid erbij. Dit plan was opgesteld door het bureau CE Delft. In 2009 schaarden bijna alle fracties uit de gemeenteraad van Voorschoten zich achter dit plan, met zulke mooie en ontroerende woorden dat je er stil van werd. Bijna alle fracties.

Eén fractie was er, die tegen stemde. Dat was de VVD. Maar CDA, de PvdA, GroenLinks en ONS (misschien heette die fractie toen nog D66, dat weet ik niet meer) stemden voor: voor onze wereld, voor de generaties na ons, voor een leefbare toekomst.

In maart 2010 waren er gemeenteraadsverkiezingen. Alle partijen zeiden enorm duurzaam te zijn. GroenLinks moest echt niet denken dat dat anders was...

VVD en ONS vormden de nieuwe coalitie. En al snel presenteerde hun college een Milieubeleidsplan 2012-2016 waarin die mooie, zojuist afgesproken ambities niet meer voorkwamen. Sommige stukjes

ademden nog wel die sfeer, maar de grote lijn was toch een stuk minder ambitieus. Zoals de VVD het graag zag, zeg maar. GroenLinks kon daarom niet anders dan daartegen stemmen. Overigens werd het met de mooie plannen voor de reserve duurzaamheid ook niet veel meer, ondanks onze aanhoudende inzet om in ieder geval de afspraken na te laten komen.

In 2014 waren er weer

gemeenteraadsverkiezingen. Alle fracties stelden dat zij enorm duurzaam waren, dat altijd waren geweest en ook zouden blijven, want de toekomst, de volgende generaties ... u weet wel.

GroenLinks moest hier vooral niet een vraagteken bij zetten.

Een coalitie van VVD, ONS en CDA trad aan met een coalitieprogramma waarin klimaat en duurzaamheid er bekaaid afkwamen.



In september 2015 bleek zelfs van het lauwe Milieubeleidsplan 2012-2016 wel erg weinig te zijn uitgevoerd. In een Tussenbalans werd de stand van zaken van de uitvoering van het plan opgeschreven. Ambities werden aangepast, voorstellen geherformuleerd, maar het voorstel van D66, SP en GroenLinks om dan in ieder geval een toetsbaar programma te maken, werd verworpen door de andere fracties. VVD, CDA en ONS stemden voor het voorstel van hun college. Zij riepen op realistisch te zijn, maar wat is realisme? Denken dat je een goed en verantwoord milieu- en klimaatprogramma kunt voeren met weinig geld en even weinig ambitie? Dat je je dan rekenschap geeft van de komende generaties? Of is dat onder ogen zien dat een goed milieu- en klimaatbeleid nu eenmaal geld, inzet en ambitie vraagt, dat niemand gebaat is bij lauwe, verhullende woorden?

Ondertussen had de gemeenteraad van Wassenaar, onder aanvoering van GroenLinks wethouder Leo

Maat, wèl een ambitieuzer klimaatbeleid en hiervoor een budget van zo'n 800.000 euro vastgesteld. Het kan dus wel: waar een wil is, is een weg. Voorschoten deed niet mee met Wassenaar, want dat kost geld. Maar er zou een nieuw Milieubeleidsplan komen. Het afgelopen jaar vonden er diverse bijeenkomsten plaats met raads- en commissieleden om dat voor te bereiden. Vanuit GroenLinks waren Fer von der Assen, Joop Bos en ikzelf aanwezig. Maar op zeker moment bleek dat een nieuw Milieubeleidsplan wel erg veel vergde van de ambtelijke organisatie. We stonden immers onder financieel toezicht ... Wat ook duidelijk maakt, dat het financiële beleid van de afgelopen jaar nog meer gevolgen heeft gehad dan je zo op het eerste gezicht ziet. Dus onlangs is in een laatste bijeenkomst met afgevaardigden van een aantal raadsfracties gesproken over de grote lijnen voor het nieuwe Milieubeleidsplan. Die komen in een overdrachtsdocument. Daarmee kan de nieuwe raad verder.



Over een maand zijn er weer gemeenteraadsverkiezingen. Wederom zijn alle partijen enorm

duurzaam, altijd geweest, zullen het altijd blijven. En GroenLinks moet vooral niet...

Tsja. En na de verkiezingen? Alles kan doorgaan zoals altijd. Maar het kan echt anders. Het moet anders,

gezien de enorme uitdagingen waarvoor we staan.

Uitdagingen ook die mensen samen zullen brengen in deze gezamenlijke inspanning. Het is nu aan de burgers een keuze te maken.

Monique Lamers.

Jaarverslag Secretaris GroenLinks Voorschoten 2017

Bestuur: In 2017 was het bestuur als volgt: Gert Both, voorzitter; Muriëlle van Sante, secretaris; Steef Harlaar, penningmeester; en de algemeen leden Marijke Kleijweg en Corine Iliç.

Fractie: De fractie bestond uit Monique Lamers, Fer von der Assen, Albert Deuzeman, Johan van Rixtel en Joop Bos.

Ledenvergaderingen:

In 2017 zijn er drie Algemene Ledenvergaderingen geweest. In januari werd deze opgeluisterd door een presentatie van Manu Busschots. De vergadering in mei had nadien een themabijeenkomst met de film The True Cost. De ALV van oktober

stond in het teken van de kandidatenlijst en campagne.

Groene Valentijn: Deze werd door de kandidaat Huub Bellemakers overhandigd aan Diona Los in de Krimwijk.

Campagne: Voor de 2e kamer verkiezingen was er een team met drie leden. Daarna is het campagneteam gegroeid: Steef Harlaar, Corine Iliç, Mart Rietbroek, Johan van Rixtel, Paul 't Lam en Muriëlle van Sante.

Leden:

Het ledenaantal is flink gegroeid: van 82 begin 2017 naar 96 in januari 2018!

GROENLINKS

VOORSCHOTEN

**HET KAN ANDERS,
HET MOET ANDERS**

**GROEN, SCHOON, SOCIAAL
EN DEMOCRATISCH**



LIJST 5